



浙江工业大学管理学院  
School of Management Zhejiang University of Technology

# 教 学 简 报

第六期 (2020 年 10 月)

## 目 录

### • 新闻速递

北京：推进思政课教学“一师一档”工作.....	10
江西：线上线下关注拔尖人才培养.....	10
安徽：建技能型高水平大学联盟.....	11

### • 教学动态

我院教学线赴机械工程学院开展专业建设及课程思政建设调研.....	12
学院召开2016-2018校级专业核心课验收会.....	13
学院召开学期初系主任会.....	13
学院举办课程思政专题讲座.....	14
学院召开工商管理一流本科专业建设工作会.....	15

### • 教师风采——2020级班主任风采（一）

2020级工商管理类01班班主任——施秀珍.....	20
2020级工商管理类02班班主任——徐攀.....	21
2020级工商管理类03班班主任——王丹.....	22

2020级工商管理类04班班主任——张光曦.....	23
2020级工商管理类05班班主任——张闪闪.....	24
2020级工商管理类06班班主任——赵雷.....	25

## ● 前沿视点

建设中国特色世界一流大学的重要抓手.....	27
“教学礼拜”深植本科教学之根.....	29
办好高校思政课的着力点.....	32
破立并举建立应用型本科教育评价体系.....	35
学评融合：落实评价改革的重要路径.....	37

## ● 专题研讨——一流课程

一流课程建设和教学的关键在提升教师的教育教学水平.....	50
数据驱动下的线上线下混合式一流课程建设探究.....	60
信息化背景下一流课程内容及评价体系改革.....	69
地方高校一流课程建设内涵之辨析.....	73
一流本科课程建设背景下房地产开发项目管理课程建设探索.....	78

## 新闻速递

### 北京：推进思政课教学“一师一档”工作

本报讯（记者 施剑松）近日，2020年北京高校新上岗思政课教师培训结业暨拜师宣誓仪式在北京市委党校举办。110余名北京高校新上岗思政课教师正式被授予上岗资格，并庄严宣誓。4名新上岗思政课教师代表向成长导师行拜师礼。

自今年起，北京市将全面实施“思政课质量保障工程”，正式建立思政课教学“一师一档”和个性化诊断制度。市委教育工委将为每名青年思政课教师统一配发《北京高校思想政治理论课教师教学档案》，档案包含“教学诊断”“成长足迹”“教学感悟”等内容，定期组织校领导、教学名师、教学督导员、学生代表对课程进行听课诊断，进行全过程教学质量监测，帮助教师不断提升教学水平和育人能力。

北京市委教育工委近期将制定印发专门文件，全面推进“一师一档”工作，实现听课全覆盖。同时，北京市还将组织北京高校思政课特级教授、特级教师以及部分教学名师为全体新上岗思政课教师担任成长导师，为所有新教师开展一对一帮扶指导，充分发挥成长导师的传帮带作用，全方位引领和帮助新上岗教师成长。

（来源：《中国教育报》2020年10月29日）

### 江西：线上线下关注拔尖人才培养

本报讯（记者 甘甜 通讯员 雷杰能）近日，由江西省教育厅教学教材研究室主办的江西省“新时代普通高中育人方式变革暨拔尖创新人才培养高峰论坛”在英雄城南昌落下帷幕，本次高峰论坛邀请来自全国6个省份的9位教育专家和全国知名的校长，交流智能时代的高中学校育人理念，探索实施信息化条件下学校育人办法，为全省高中学校送去了一场“及时雨”，线上线下收看现场直播的观众累计达7.91万人次。

在当前信息化引领智能化的时代，普通高中正处于普及攻坚、课程改革和高考综合改革三大改革同步推进的关键时期，由杭州铭师堂教育科技有限公司承办的这

次论坛，探讨了各地高中学校如何采取先进的信息化理念和手段，促进高中教育事业的健康、持续发展。教育部教育发展研究中心综合研究部主任王烽应邀作了题为“新高考与高中育人方式改革”的主题报告。

河北衡水中学，安徽合肥市第一中学，以及江西省的江西师大附中、吉水县中学、萍乡中学、莲塘第一中学等等校在会上各自亮出了自己的“绝活”，交流了特色育人经验及教学特色。

（来源：《中国教育报》2020年10月31日）

### **安徽：建技能型高水平大学联盟**

本报讯（记者 王志鹏）继成立全省应用型本科高校联盟及高职高招职业教育联盟后，日前，安徽省地方技能型高水平大学联盟（G33+）成立。联盟初期由省内33所院校组成。

联盟将以《长江三角洲区域一体化发展规划纲要》为引领，紧跟国家长三角一体化发展的战略部署，全面对标沪苏浙，系统谋划当前及“十四五”时期高等职业院校改革发展，探索实施本科层次职业教育，全面实施好安徽“高职221工程”，到2022年全面建成20所高水平技能型大学、200个高水平专业群和100个高水平“赛训融合、赛教融合”基地，全面推进安徽高等职业教育高质量发展。

联盟秘书处设在合肥职业技术学院，该校校长邵一江认为：“G33+联盟的成立将提升安徽省职业教育办学品牌竞争力，促进我省职业教育主动适应、服务和引领经济社会发展与产业转型升级。”

（来源：《中国教育报》2020年10月27日）

## 教学动态

### 我院教学线赴机械工程学院开展专业建设及课程思政建设调研

10月10日，学院副院长曹柬带队赴机械工程学院调研专业建设及课程思政建设相关工作。机械工程学院副院长金伟娅、机械工程系主任姚春燕、车辆工程研究所教学副所长余翊妮等接待了考察组。我院各系主任、骨干教师、教学管理人员等参加了调研。

调研座谈会上，金伟娅对曹柬一行的到访表示欢迎。金伟娅介绍了机械工程学院专业设置、师生规模、研究所建制、专业认证等方面的基本情况，并结合已通过工程专业认证的专业，就OBE理念在专业认证中的贯彻与推进做了较为详细的介绍。

随后，金伟娅着重介绍了机械工程学院课程教学大纲设计与制定工作的开展情况。她指出，要结合学生考核、教师考评、第三方评价，对教学大纲进行持续改进。金伟娅、余翊妮以一门具体课程的教学大纲为例，就课程目标的制定及目标达成度的设计进行了指导，强调课程目标与评价环节的对应，并就如何加强考核结果的科学性提出了建议。

交流环节，双方围绕又不局限于课程教学大纲修订和实施这一议题，就专业建设、课程思政建设、教学基层组织建设、教学团队评价、优课优酬等方面进行了深入细致的探讨。

本次调研实现了预想目标，获得了诸多宝贵经验，为我院新一轮课程教学大纲修订、OBE系统建设、专业建设、课程思政建设等提供了可借鉴的思路。

调研前一日，学院还召开了系主任会议。会议由曹柬主持，各系主任、副主任、教学教务管理人员等参加会议。会议就新一轮专业培养计划与课程教学大纲修订、2020级新生专业确认方案、线上线下混合式课程建设等议题展开了讨论，达成了共识、明确了思路，为本科教学近期重点工作的开展打下坚实基础。

（来源：教学办公室 叶凯 刘慧敏）

## 学院召开2016-2018校级专业核心课验收会

9月24日，学院召开2016-2018校级专业核心课验收会。教务处副处长江颀、土木工程学院副院长付传清、经济学院副院长孙林组成专家组参加评审。2016年至2018年间立项的12门校核心课程的项目负责人参加会议并进行项目汇报。会议由学院副院长曹柬主持。

会上，项目负责人从建设目标、建设过程及主要建设内容、建设形式、建设成果、持续建设计划等方面进行了简要陈述。

评审专家组结合课程实际，围绕课程质量标准制订、课程教学内容更新、优质课程资源建设、课堂教学模式创新、课程评价方式改革、基层教学组织改革优化等核心课建设相关要求提出了诸多宝贵的意见和建议。专家组指出，要进一步推进线上线下混合式教学，在教学方法、教学模式上加强更新。

最终，专家组普遍认为，《中高级财务管理》《公司理财》《技术经济学》《企业战略管理》《组织行为学》《中级财务会计》《房地产开发与投资》《投资学》《电子商务》《工程项目管理》《物流与供应链管理》《建筑施工技术与组织计划》等12门课程教学目标明确，教学大纲、授课计划与教学内容间联系密切，案例库等课程资源丰富，教学团队结构合理、业务精湛，符合验收标准。

会后，验收结果已及时报送至教务处审核。

本次会议对于进一步推进我院一流本科专业建设、一流课程建设，深化教学改革，提升人才培养质量有着积极意义。

（来源：教学办公室 叶凯）

## 学院召开学期初系主任会

9月17日，学院召开学期初系主任会议，副院长曹柬出席并主持会议，各系主任、系副主任、教学教务管理人员等参加会议。

会议回顾了暑期本科教学工作进展，包括一流专业申报、虚拟仿真项目申报、学院线

上线下混合式一流课程建设项目申报、校一流课程培育工作筹划等。

曹柬指出，加强专业、课程思政建设是这一阶段的工作重点。目前，学院课程思政工作方案已初具雏形，接下来将在广泛征集意见的基础上，结合专业特点进行增补与完善。此外，将结合课程思政工作实施方案要求，组织课程教学大纲修订；继续组织课程思政改革试点建设项目申报。

会议还对近期本科教学的其他工作进行了探讨与布置，主要包括：围绕专业建设、课程建设组织校内外调研；做好行业精英进校园相关聘任准备；推动工商管理“2+2”专业建设；筹划培养计划修订与OBE系统的构建；推动融赛于课的实施；推动思政案例建设。

最后，会议明确了开学初的本科教学安排，并提出了下次会议的主题。本次会议对学期初的本科教学工作进行了充分的讨论与交流，理清了思路，明晰了举措，为不断推进各专业内涵式发展、保障学院本科教学质量持续提升打下了基石。

（来源：教学办公室 叶凯）

### **学院举办课程思政专题讲座**

为进一步推进课程思政教育教学改革落地落实，提升教师育人能力，9月18日，学院特邀马克思主义学院肖剑忠教授为全院教师作了一场题为《管理类专业课程思政的若干思考》的专题讲座，讲座由学院副院长曹柬主持。

肖剑忠教授首先阐述了课程思政的必要性，强调课程思政建设是全面提高人才培养质量的重要任务。接着，他指出了课程思政的重点内容，即习近平新时代中国特色社会主义思想、社会主义核心价值观、中华优秀传统文化、宪法法治等。

随后，肖剑忠教授总结了管理类专业课程思政的基本规律，并围绕学院的4个本科专业，分别选取了4-5门课程进行课程思政元素举例。比如，他提到，在《企业伦理与社会责任》教学过程中，可以结合习近平总书记关于企业家诚信守法和践行社会责任以及构建亲清政商关系的讲话；《会计学》教学过程中可结合朱镕基同志“不做假账”的题词，以及结合一些国内外的惨痛教训强调会计诚信；在《房地产开发经营与管理》课程中可以结合物业党建、党建引领物业管理、社区治理等；在《数据库系统概论》课程中可结合中央、浙江省、杭州市关于数字经济发展的战略部署以及习近

平重视数字经济的例子等。

肖剑忠教授还讲授了管理类专业课程思政元素的主要运用方法，包括直接引用党的领导人和中外先贤观点，列举契合前述思政元素和形态的事实和例子，基于正确立场运用辩证思维、战略思维、法治思维、创新思维等分析热点问题、社会现象并提出自己观点，提问学生并基于正确立场和科学思维方法进行点评。

最后，他提出了管理类专业课程思政建设对教师的若干要求：一是要注重学习中央重要文件和党和国家领导人重要讲话；二是适当拓宽知识面；三是坚持口头文字与书面文字相统一。

肖剑忠教授的分享既高屋建瓴，又切中肯綮。通过此次讲座，全院教师增进了课程思政的思想认识，明晰了课程思政的建设要求，拓展了课程思政的建设思路，增强了课程思政的建设信心。本次讲座也为进一步推进学院课程思政工作的实施提供了很好的参考建议。

（来源：教学办公室 叶凯）

## **学院召开工商管理一流本科专业建设工作会**

为加强顶层设计，明确工作目标，扎实推进工商管理一流本科专业建设，7月10日，学院召开工商管理一流本科专业建设工作会。学院院长陈衍泰、学院党委书记李正卫、学院党委副书记陈芳、学院副院长吴宝、学院副院长曹束出席会议，相关系主任、专业负责人、骨干教师、教学教务管理人员等参加会议。

会议探讨制订了工商管理国家级一流本科专业建设点实施方案。其中，对于实施方案中的省部级以上标志性成果建设规划进行了充分、细致的讨论，并形成了初稿，具体从教学成果奖、教学名师与教学团队、课程与教材、实验与实践教学平台、教学改革项目、专业论证、学生获得国家级各类竞赛奖励、毕业生培养质量等方面展开。

随后，与会人员就工商管理一流本科专业建设的基础、目标、思路、保障等做了进一步的交流与梳理。梁磊回顾了近年来工商管理专业建设的相关情况，指出在完成好目前各项填报工作的同时，更要做好师资配备、课程建设、教材建设等基础性工作。李正卫指出，学院层面要加强统筹谋划，保持战略定力，并且要凝聚全院之力来落实工商管



理一流本科专业建设的工作举措。

最后，会议还就第二学士学位申报、工商管理“中高计划”2+2项目等专业近期工作进行了商议，并达成了共识。

本次会议前，学院还召开了学期末系主任会。陈衍泰出席会议并讲话，他指出，各系（副）主任要以人才培养为使命，以一流本科教育建设为牵引，以学院发展为己任，强化责任，敢于担当；要走出去，主动向高水平同行学习，开拓视野，提升技能；要将时代新元素、区域经济发展新特点融入专业建设，打造品牌，突出特色。会议由曹柬主持，各系主任、系副主任、教学管理人员等与会。会议就一流专业建设点实施方案制订、实验室建设项目申报、金课建设推进等议题展开了讨论，为接下来本科教学工作的顺利开展确定了方向，理清了思路。

（来源：教学办公室 叶凯）

## 教师风采

### 2020级工商管理类01班班主任——施秀珍

施秀珍，女，讲师，西南财经大学企业管理博士，现任浙江工业大学管理学院会计系教师、2020级工商管理类01班班主任，曾任上海财经大学浙江学院教师。主要研究方向为房地产金融、公司金融、企业社会责任。已在 Urban Studies、International Review of Economics and Finance、Emerging Markets Finance and Trade 等国际期刊上发表多篇论文。

作为教师，特别是成为新生班主任的施秀珍，对于大学的教育方式和形式，也有着自己独到的见解。她认为，大学教育最重要的是激发学生的自学能力和创造思维。施秀珍本科就读于哈尔滨工业大学，后选择在韩国首尔大学攻读经济学硕士。国外的学习经历为施秀珍提供了不少教学方面的启发。通过比较，她发现韩国的教学方式与国内的教学方式有所不同，例如，在国内，课本内容与考试范围基本一致，学生主要吸收的是老师课堂上所教的内容；而在国外，老师上课的内容相对较少，更多的是需要学生的课外积累与自我探索，这种方式有效锻炼了学生的自学能力。另外，她强调激发学生创造力的重要性，教学过程中，要让学生自己表达自己的观点，而不是将老师的想法灌输到学生的思想中，“把学习的主动权交给学生”，才能真正发掘学生的无限可能。

关于科研，施秀珍认为“严谨、细致”尤为重要，需要放下浮躁，专心钻研。在她眼中，科研不仅是脑力活，也是一项体力活，需要长时间地久坐处理数据、撰写文章。面对脑力和体力的双重考验，施秀珍说：“对我来说，科研是我的兴趣所在。”正是这份兴趣让施秀珍不论遇到困难还是遭遇瓶颈，从不轻言放弃。

作为2020级新生班主任，施秀珍寄语同学们：“梦在前方，路在脚下，未来掌握在自己的手中！”施秀珍的人生信念是要尽自己最大的努力，去完成每个阶段应该完成的事情，认真对待，不管结果如何都坦然接受。如果当时在韩国的她选择在首尔大学读博，可能她的求学之路会更加顺利，并能尽早地在学术上取得成绩。但是，人

生每个选择都有它特殊的意义，保持初心，即使实现梦想的道路可能会曲折些，只要一步一步踏踏实实地走好所处阶段的路，未来一定会如期而至！

## 2020级工商管理类02班班主任——徐攀

徐攀，博士，中国注册会计师，硕士生导师，2019年9月取得南京大学会计学博士学位，2020年1月进入浙江工业大学任教，现任管理学院会计系教师、工商管理类02班班主任。2018年赴澳大利亚悉尼大学商学院和澳大利亚国立管理与商业学院做访问学者，并在普华永道（PwC）悉尼所实习。2011年取得国际注册内部审计师资质（CIA），2015年取得中国注册会计师协会非执业会员资格（CICPA）。2013-2015年曾参与全国会计专业技术初级资格考试命题工作。

目前主要研究方向为融资担保领域的理论与实践，主持国家社会科学基金青年项目、浙江省哲学社会科学规划办重点课题、浙江省自然科学基金、浙江省高等教育课堂教学改革课题5项，参与主研国家社科基金2项、省部级课题5项、企业委托横向课题8项，在《会计研究》《财经论丛》等核心期刊公开发表相关论文10余篇，出版专著1部；承担本科生《会计学》、《高级财务会计》、以及研究生《高级管理会计理论与实务》等课程。

早在高中阶段，徐攀老师已经非常坚定地确定了大学想选择就读的专业——会计学专业。在谈及对未来的选择时，徐攀老师提到，在人生道路上早决定未来方向，就能先人一步，有更多的时间朝着人生目标破浪前行。也正是因为很早就对会计学专业有了比较浓厚的好奇和兴趣，在真正进入大学以后，徐攀老师对学习一直专注和投入，在拓展自己知识体系的过程中也能时刻保持住较高的主观能动性。

作为2020级财务管理专业新生班主任，徐攀希望同学们都能成才，学好专业知识的同时，也能“花繁柳密处，拨得开，才是手段；风狂雨急时，立得定，方见脚跟”。因为专业是通往认识这个世界的一扇大门，学好专业知识才能保证无论经历什么样的风浪都能拥有立身之本；其次，她希望大家都能有良好的品格，和大家一起开辟内在的人格世界，树立一个新时代青年的应当具有的人品和担当，成为既具有开阔的视野，也拥有广博胸襟的人。

作为老师，徐攀希望自己的学生能够成为有与国同梦的宏伟目标和心怀大爱的无私觉悟，自觉地承担社会责任，以更加积极的姿态融入世界的人。

### **2020级工商管理类03班班主任——王丹**

王丹，讲师，现任浙江工业大学管理学院创新创业与投资管理系教师，2020 工商管理类 03 班主任。2013 年毕业于中国农业大学经济管理学院获经济学学士学位，2016 年 8 月至 2017 年 8 月作为访问学者赴中佛罗里达大学，2019 年于浙江大学管理学院获得创业管理博士学位。2019 年 3 月加入浙江工业大学管理学院。主要研究方向为创业认知、家族创业、创业教育等。她参与撰写的案例《龙游飞鸡：用社会创业实现精准扶贫》入选第十届“全国百篇优秀管理案例”。

“我一直是被严谨的科学吸引着的。”王丹决定成为一名大学老师的主要原因是兴趣，她喜欢学术研究，喜欢研究中准确踏实的每一步。此外，父亲的经历也给王丹带来了深刻的影响。王丹的父亲是一名中学语文老师，这使得她对教师这个职业有着更为深入的认识，她认为成为一名教师可以不断提升自己，与学生共同成长进步。

王丹认为教学过程是比较快乐的，学生提问时可以收获一些有趣的想法。课堂上与学生积极互动、营造活跃的氛围，能够给王丹带来很大的成就感。即使是一件小事，比如看到学生的优秀作业，也能让她欣喜不已。

收获的快乐总是与付出的努力相对等，王丹对自己提出了要求，“我觉得我可以改变一下教学方法、讲课方式，在上课的时候举一些例子，讲一些故事，增加一些有趣的环节，让学生更容易接受，而不是填鸭式的教学。”

对于大学生创业，王丹持支持的态度。她认为在校大学生的生活压力并不大，试错成本也比较低，重要的是他们的冒险精神很强。大学生创业的规模不一定要大，但一定要做好充足的准备，认真对待，“大学生进行创业的话要对商学知识有所了解，创业团队最好比较全面，比如一个工科生想要创业的话，团队里最好有商学院的人才，同时要做好市场调研和风险评估，找有经验的老师学习一下。”

今天的努力就是对明天的仁慈，王丹希望同学们也能够学会放下浮躁，放下懒散，放下三分钟热度，静下心来，好好努力。

## 2020级工商管理类04班班主任——张光曦

张光曦，浙江工业大学管理学院工商管理系副教授，人力资源研究所副所长，硕士生导师，2020级工商管理类04班班主任。曾获香港城市大学杰出学术成果奖，香港城市大学最高级别奖学金——周亦卿奖学金，国际商学荣誉学会终身会员资格认证。曾获浙江省第十八届哲学社会科学优秀成果“基础理论研究类”三等奖，浙江省社科联第八届青年社会科学优秀成果奖二等奖，入选浙江工业大学“青年英才支持计划”。研究方向涉及社会网络、创新、创造力和道德行为四个领域，从宏观到微观对人的行为和社会关系进行研究。

任教期间，张光曦曾获得浙江工业大学原经贸管理学院青年教师讲课比赛二等奖，浙江工业大学第九届青年教师教学技能比赛优秀奖和浙江工业大学第二届微课教学技能比赛二等奖等奖项。

在课堂上和学生互动，通过交流的方式进行授课是张光曦老师最喜欢的教学方法。对于本科生、研究生、留学生，张光曦会根据他们不同的知识基础和学习阶段采取相应的教学模式，尽可能地用最适合学生的方式传授知识。在对本科生进行教学时，张光曦常引导学生们用自己熟悉的知识来分析一个行业。通过不断地交流和沟通，张光曦也能从年轻学生的视角中获取新的灵感，实现真正的教学相长；在对留学生进行教学时，对于存在的语言障碍等问题，张光曦始终怀有一颗包容的心，她关注学生的闪光点，并鼓励他们不畏表达自己的观点和看法；在对研究生进行教学时，张光曦更注重培养学生的独立性，她习惯让学生课前阅读相关文献，对知识有了一定的见解后进行课内分享，以此来提高研究生独立思考的能力。张光曦谈到，教学工作者要学会放低姿态，因为术业有专攻，年轻的学生也有自己的强项。因此作为教师应该包容开放，虚怀若谷，与学生们相互学习，达成教学相长，师生共进的更高境界。

张光曦认为，如何培养大学生的创造力和创新思维，从而为社会做出贡献是大学老师面临的一个关键课题。在她眼中，创新是一个更高层面的概念，个体的创造力会受到多方面的影响：个人的能力、动机、知识、性格和所处的工作环境、组织氛围等都是创新的重要影响因素。大学的平台拥有更开放包容的环境和登高博见的视角，教育工作者应当抓住机会积极发挥学生的创造力并培养创新思维。获取创造力的因素有很多，对大学生而言首先是个人的阅读量，因为在书中汲取的知识越多，头脑里可以创造的元素就越多。其次是对创造力的认识，未来社会中那些关键的有价值的稀缺人

才都需要一定的创新能力。最后，组织环境的影响也至关重要。对于大学的教育而言，应给学生们树立一个导向，要求新求异求突破，而不是只提供一个标准化的答案。

## 2020级工商管理类05班班主任——张闪闪

张闪闪，副教授，香港城市大学管理信息系统博士，中国科学技术大学管理学博士，现任浙江工业大学管理学院工商管理系教师、2020级工商管理类05班班主任。2018年12月，在香港城市大学商学院获得管理信息系统博士学位，同年，在中国科学技术大学商学院获得工商管理专业博士学位。主要研究方向为社交媒体的使用和影响、电子健康平台上的游戏化、企业中的技术压力，研究兴趣集中在情景实验和现场实验在信息系统中的应用。

明确的目标是张闪闪在求学和科研途中不断前进的动力。从本科到博士后，一路走来，有酷暑的磨砺，也有寒霜的考验，尽管如此，她从始至终没有停下前进的步伐，既然选择远方，留给世界的就只能是背影。不论是在中科大还是香港城市大学，不论是磨难还是享受，她始终保持初心，怀着青春的激情，不断的前进。张闪闪始终相信，结合自己的学习基础和兴趣，树立长远的目标，并为之不断地努力，就一定能够乘风破浪，到达彼岸。

在教学过程中，张闪闪鼓励同学和自己进行沟通，纾解他们遇到的问题和困惑，并结合自己的经历，为他们提供解决问题和困难的方法。与此同时，根据自己的学习体悟，她引导学生认清大学和高中学习模式的不同。进入大学之后，同学们要培养自主学习的能力，因为在大学的课程中，大家将拥有更多的自由时间，老师不会每时每刻将眼睛放在同学身上，这就要求学生在课余时间必须学会自律和自主学习。

管理学作为一门新兴学科，只有近百年的历史，但是不管是在生活或者以后的工作中，它都具有十分重要的地位。张闪闪认为，当我们选择这门学科之后，要通过系统的学习，对此知识形成自己的认识，还要不断结合生活实际，更加深入地去认识这门专业，并作出一个合理的学习工作规划。

经过一年多的教学，张闪闪老师发现，零零后的同学，有着丰富想象力和自由创造的空间，这意味着他们未来将有无限的可能和潜力，应该要对他们因材施教，不能局限于学科和专业之间，及时引导他们向着正确的方向前行。

## 2020级工商管理类06班班主任——赵雷

赵雷，男，副教授，现任浙江工业大学管理学院工商管理系教师，2020级工商管理类06班班主任。2004年9月至2008年6月就读于浙江大学软件工程专业，2014年6月于浙江大学应用心理学专业完成博士阶段的学习。目前主要从事消费者行为学（电商经济）、人工智能的社会应用、决策与博弈等方向的研究。曾主持多项国家级和省级课题研究，发表十余篇核心期刊论文。

找准兴趣点，是赵雷一路走到今天的最大动力。他认为每个人在学习、成长的阶段都必须找准自己的兴趣点，不要让外界的干扰成为阻碍你选择适合自己道路的最大障碍，当你的兴趣成为你的职业时，你愿意付出的精力、对待工作的热情都会成倍增加，那么你获得成功的机会也会大大增加。兴趣是要探索和培养的，秉持着求知若渴的学习态度，真正钻研进去，再枯燥的知识都会变得有意思。

赵雷告诉新生们，学习永远是第一位的。结合历年来的毕业生情况而言，同学们刚入学时的水平都差不多，但是到了毕业时就会发现学生的质量参差不齐、两极分化非常严重。实际上，学生在校的学习成绩水平在一定程度上决定了下一段人生起步的起点、是一块重要的敲门砖，因此，同学们一定要保证在不影响学习成绩的前提下，积极地参加部门社团等工作，千万不要主次不分、主次颠倒。

有的同学想在大学积极参加一些科研竞赛，但是出于自己的经验不足和能力欠缺等问题而最终放弃参赛或未获成绩。对于这个问题，赵雷指出，同学们首先要明确自己的人生目标，从而来制定大学的学习规划，知道自己究竟要干什么，朝哪方面去努力，不要为了奖项和荣誉而去盲目参赛，也不要因为有了科研竞赛成绩而懈怠学业，学业成绩是重中之重；其次，在参赛时要善于利用信息资源，积极地寻找各种信息资源，做足充分的准备，同时积极参加一些学校邀请的大咖的各种讲座、交流研讨会等，丰富自己的阅历。

对于管理学专业，赵雷认为，这是一门紧密联系社会生活实际的学科，且未来的发展前景非常广阔。他指出，现在很多大学的MBA专业都非常热门，很多功成名就的企业家都会抽出时间来参加学习这门课，归根究底就是因为管理学知识永远都会被社会需要，它与时俱进，不会被淘汰。

赵雷还强调，管理学这门学科对于学生来说不仅仅是书本相关的知识，更重要的是涉及到人生的哲理，学好管理学不仅仅是可以在社会就业等方面做好相关的管理工

作，还可以更好地对自己进行时间乃至人生的管理。可以说管理学中蕴含了深层次的人生智慧。所以同学们要对这个专业保持充足的自信，认真学，用心学，前景是光明的。



## 前沿视点

### 建设中国特色世界一流大学的重要抓手

#### ■专家解读《深化新时代教育评价改革总体方案》

教育评价作为教育发展的指挥棒，贯穿学校评价、教师评价、学生评价、人才就业等关键领域，事关教育发展方向。中央全面深化改革委员会审议通过，近日，中共中央、国务院印发的《深化新时代教育评价改革总体方案》，分析了现有教育评价体系存在的突出问题，阐明了教育评价体系改革的指导思想、主要原则和目标任务，对新时代要构建什么样的教育评价体系进行了顶层设计，作出明确回答。《总体方案》是破除“五唯”，建立科学的、符合时代要求的教育评价制度和机制的行动纲领和施工蓝图，也是加快建设中国特色、世界一流大学的重要抓手。学习《总体方案》，有这样几点值得特别关注：

**第一，把握教育的政治属性，在教育评价上落实党对教育的全面领导。**中国共产党的领导是中国特色社会主义最本质的特征，是中国特色社会主义制度的最大优势。加强党的全面领导是我国教育事业健康发展的根本保证。《总体方案》特别强调要全面贯彻党的教育方针，坚持社会主义办学方向。习近平总书记在全国教育大会上提出教育是国之大计、党之大计。党怎么管教育，怎么抓教育？教育评价是非常重要的抓手。《总体方案》全面贯彻落实习近平新时代中国特色社会主义思想，明确了党对教育工作领导的体制机制和评价办法，强调各级党委要认真落实破“五唯”的领导责任。中国人民大学党委班子形成共识：破“五唯”必须紧紧依靠党对教育工作的全面领导，必须强化党委的责任意识。学校党委将积极贯彻落实中央破“五唯”的政策要求，将其上升到事关大学办学方向的政治高度，切实加强统筹协调，通过宣传引导、督促落实，进一步营造教育评价改革良好氛围。

**第二，回归教育的本质功能，在教育评价上突出立德树人。**从字面上理解，“立德树人”即为立德和树人。“立德”是指树立德业，“树人”是指培养人才。从基本内涵看，“立德树人”至少包括4方面的内容，即有德行、有才学、有根基、有格

局。建设中国特色、世界一流大学必须从整体上把握“德才兼备”这一人才质量与规格。2018年5月2日，习近平总书记在北京大学师生座谈会上明确提出，要把立德树人的成效作为检验学校一切工作的根本标准，真正做到以文化人、以德育人，不断提高学生思想水平、政治觉悟、道德品质、文化素养。在这一精神的指引下，《总体方案》提出了“改进结果评价，强化过程评价，探索增值评价，健全综合评价”原则。“四个评价”是科学评价观的具体体现，关注学生学习过程，突出评价的激励与促进作用。在“双一流”建设中，中国人民大学坚持把立德树人融入思想道德教育、文化知识教育、社会实践教育各个环节，重视学生的独立思考、个性发展与综合发展，构建多元评价体系，致力培养有才华、有品格、有担当的国民表率、社会栋梁。

**第三，适应教育的发展阶段，在教育评价上助力高等教育内涵式发展。**实现内涵式发展已成为我国高等教育自身发展的内在需要，也是建设中国特色世界一流大学的必然要求。高等教育内涵式发展强调从“量的扩张”到“质的提高”的转变，是一种使外延的扩展与内涵的丰富相互促进的发展。世界一流大学有两个比较公认的指标，一是拥有世界一流的教学，培养出世界一流的人才；二是拥有世界一流的科学研究，产出世界一流的研究成果。而一流的教学和一流的科研取决于一支世界一流的教师队伍。教师是立教之本、兴教之源。健全高校教师评价体系，引导高校教师回归教书育人的初心，是克服“唯文凭论”“唯论文论”“唯帽子论”的出发点，也是推动高等教育内涵式发展的应有之义。在“双一流”建设中，中国人民大学积极落实中央破“五唯”的要求，扭转不科学的教育评价导向，清理人事管理制度中“唯”的事项，努力完善教师职称评审工作机制，并逐步建立起一套综合多元的教师评价体系。

**第四，强化教育的服务导向，在教育评价上引导大学服务国家战略。**发展教育事业必须面向和解决中国问题。习近平总书记指出：“我们中国共产党人干革命、搞建设、抓改革，从来都是为了解决中国的现实问题。”建设中国特色世界一流大学必须扎根中国大地，遵循社会需求逻辑，树立强烈的问题意识。“双一流”建设必须面向世界科技前沿、面向经济主战场、面向国家重大需求、面向人民生命健康。作为在我国人文社会科学领域独树一帜的高校，中国人民大学一直注重发挥自身优势，积极为党和政府决策、为地方经济社会发展服务，成为党和政府重要的“思想库”“智囊团”。2018年起，学校在科研为主型教师岗位序列下，试点设置智库科研岗，并印发《中国人民大学智库科研岗岗位设置和聘用管理实施细则》，将智库成果作为教师评价的重要方面，允许教师在职称评审和岗位聘用工作中将智库成果提交学术委员会审

议，提高了全校教师服务国家和社会的积极性。

（作者 靳诺 系中国人民大学党委书记）

## **“教学礼拜” 深植本科教学之根**

坚持大学的人才培养之本质职能，在高校深植本科教学之根，落实立德树人根本任务，既是高校的初心与使命，又对高校本身的内涵发展具有决定性意义。湖南科技大学作为地方高校，从2011年开始，十年如一日，创造性开展了旨在巩固本科教学中心地位、努力提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动，成为较早全面贯彻《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》的典范。

### **树牢本科教学中心意识**

在高校肩负的“人才培养、科学研究、社会服务、文化传承创新”基本职能中，人才培养的首要地位显而易见。但长期以来，人才培养这一首要地位时而被雪藏，导致本科教学地位的边缘化。具体表现在三个方面：

教学中心意识不够牢固。自上世纪90年代以来，我国高等教育的规模不断扩大，逐步实现了从精英化教育向大众化教育的转变。新世纪以来，地方高校经历大规模扩招后，出现了部分“重学科、轻育人”“重科研，轻教学”等功利性现象，一定程度上放松了教学质量，本科教学中心地位不牢。

全员育人缺乏有效途径。“三全育人”，全员协同是关键。事务性工作容易导致人才培养“温差”，职能部门拘泥于管理容易导致人才培养“时差”，学校、学院、系部因为管理层次而导致人才培养“落差”，师生员工囿于自身岗位而导致人才培养“偏差”，师生获得感不明显。

教学质量缺乏持续改进。在教学管理中，普遍的做法是单由教务处组织开展期中教学检查，局限于教学活动，检查一线师生的教学状态，忽视对部门工作的检查、忽视对领导的检查，导致教学管理没有系统、持续、有效地解决人才培养过程中存在的机制体制问题。

自2003年合并组建以来，湖科大正经历从教学型向教学研究型的转变，面临从二本向一本升格、从硕士授权单位向博士授权单位升级的竞争和办学压力，本科教学作

为学校中心工作容易受到干扰，从而影响教学质量提高。学校经过调研，决定从2011年开始，以固定节日形式，创造性开展旨在落实立德树人根本任务、巩固本科教学中心地位、提高本科人才培养质量的“教学礼拜”主题活动的探索。

### **达成三点共识全力推进**

活动由湖科大统一部署，一年一个主题，每学期安排第10周、第11周，组织全校师生员工开展“教学礼拜”主题活动。其中第10周为无会周，要求各级领导干部深入教学一线调查，该周星期二为全员反思教学的主题日；第11周为教学专题研究周。以“教学礼拜”为枢纽，把其前后的调查研究、统计分析和整改提出、方案实施贯穿起来，两学期有机衔接突出每一年活动主题，形成一年一个台阶持续改进的局面。

在当时的“唯论文、唯职称、唯学历、唯奖项”氛围中，对于开展主题活动确保教学中心的做法，部分教师抱着观望心态。对此，湖科大召开全校教师大会进行部署，全校师生达成了三点共识：

第一，深入开展“教学礼拜”主题活动，是对党和国家关于高等教育人才培养中心地位精神的坚决贯彻。《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020年）》指出：“牢固确立人才培养在高校工作中的中心地位，把育人为本作为教育工作的根本要求，把促进学生健康成长作为学校一切工作的出发点和落脚点。”湖科大坚持开展主题活动，巩固本科教学中心地位，就是对党和国家关于高等教育人才培养中心地位精神的坚决贯彻。

第二，深入开展“教学礼拜”主题活动，是实现湖科大“特色鲜明高水平综合性大学”定位目标的现实需要。湖科大长期以来的定位目标是由教学型大学向教学研究型综合性大学转变，实现总体办学水平跨越发展，必须根据本科教育在人才培养体系中占据着主体性地位的校情，坚持以高素质应用型人才培养为根本，深植本科教学之根，开展主题活动，切实提高本科教学水平，以高水平的育人质量助推高水平大学建设。

第三，深入开展“教学礼拜”主题活动，是符合湖科大内涵发展要求与发展需要的可行性决策部署。就学校的办学历史、定位目标来看，要实现“特色鲜明高水平大学”的大学梦，就要爬上人才培养质量的“坡”，迈过本科教学水平的“坎”。因此，深入开展主题活动，尊重教师、关爱学生、礼拜教学，是与时俱进、顺势而为、水到

渠成。同时，活动由学校统一部署，主要校领导牵头，全体校领导协调推进，各单位具体落实，所有的人财物都是集中投入、专项使用、持续跟进，能确保组织有力、统筹有方、落实有痕。

正是坚持问题导向，结合学校发展进行顶层设计，以上率下全力推进，全校师生很快把思想和行动统一到人才培养的发展大局上来，真正做到了深植本科教学之根，落实立德树人根本任务。

### **逐层压实责任落实具体任务**

学校经广泛调研、专题讨论，最后召开党委会、形成决策，决定实施“教学礼拜”主题活动，颁布开展活动的实施纲要，多措并举、多管齐下进行安排，逐级逐层压实责任，既确保全校宏观协调统一，又使每个单位、每位师生都有具体任务。

坚持三个结合，巩固本科教学中心地位。一是结合领导干部联系群众制度。活动要求领导干部深入基层，以上率下、一级做给一级看。主题活动第一周，学校不安排任何会议，全体领导干部深入教室、宿舍、食堂，深入课堂随机听课；校领导到分管单位、联系学院召开师生座谈；了解教学运行和学生生活情况，协调解决教学和学生工作中存在的问题。二是结合常规教学管理制度。“教学礼拜”在时间安排上与期中教学检查相同，不仅检查师生的教学活动，还检查服务教学工作的各部门、影响人才培养质量的诸要素。三是结合全员协同育人制度。“教学礼拜”通过领导干部率先垂范，职能部门协同创新，做到了各方面工作、各工作岗位、全体教职工的全覆盖；广大学生既通过各种渠道反映教学条件、教学模式、后勤生活保障等问题，又召开班会，反思自己在学习成长中存在的问题，提高自我管理、自我服务能力。

构建三项机制，推动教学质量持续改进。一是构建质量体系引领机制。湖科大建立了包括质量标准纲要、专业质量标准、人才培养方案、课程教学标准、实践环节标准、教学资源标准和全员岗位育人标准等文件内容的质量标准体系，提出了人才培养质量信息的收集、整理、分析与评价、信息反馈和质量改进的方法。二是构建教学质量调研机制。“教学礼拜”开展实地检查、信息收集工作，统计分析前期教学活动、学生活动与事务、教学支撑条件、后勤保障服务等工作 and 日常检查结果。三是构建教学质量整改机制。每次活动都要总结分析前一阶段的教学运行情况和前次活动的整改情况，一个学年还要“回头看”，形成学期小循环、学年大循环、不断循环、持续改

进的质量管理闭环。每学年一个主题，研究修订新的本科教学质量指标体系，下一学年以新标准体系为依据，开展检查、分析、研究和整改，如此循环，促进人才培养质量持续提升。

采取三项措施，着力培育礼拜教学文化。一是深化主题活动文化内涵。“教学礼拜”是一项尊重教师、关爱学生、礼拜教学的校园文化活动，具有丰富内涵。“礼拜”一词，借用传统文化中“顶礼膜拜以示敬”之深刻内涵和“礼拜周”的时间概念，提出“教学礼拜、礼拜教学”的理念。湖科大将“教学礼拜”等同于春节、国庆等重要节日编入校历并以醒目蓝色标注，要求大家在同一个时节、持同一理念、做同一件事，增强集体仪式感，突出神圣感。二是激发师生员工行动自觉。结合学校先进典型，启发师生员工反思内省，见贤思齐，从而逐步形成“礼拜（尊崇）教学”的行动自觉。三是营造主题活动文化氛围。活动始终注重宣传教育，通过各类新闻媒介，以动员会、报告会、座谈会等形式，面向师生广泛宣传、深入发动。

湖科大坚信，把“教学礼拜”固化为一种制度，坚持不懈，久久为功，它就会升华为一种文化，一种重视教学、认真教学的良好习惯、自觉行为、校园文化。

（作者 刘德顺 系湖南科技大学党委书记）

## **办好高校思政课的着力点**

习近平总书记从党和国家事业长远发展的战略高度出发，深刻阐明了思想政治理论课的重要意义，就新时代如何加强思政课教师素养、推动思政课改革创新、加强党对思政课建设的领导提出要求、指明方向。笔者认为，以习近平总书记指示精神为重要遵循，办好高校思想政治理论课，须从以下几个方面着力。

**以党的坚强领导引领思政课政治方向，为思政课建设提供根本保证。**中国的大学是社会主义大学，要在中国共产党的坚强领导下，紧密结合“培养什么人、怎样培养人、为谁培养人”这个根本问题，全面贯彻党的教育方针，坚持马克思主义指导地位，贯彻习近平新时代中国特色社会主义思想，坚持社会主义办学方向，扎根中国大地办教育，将立德树人根本任务贯穿于思政课建设全过程，不断推进思政课建设改革与创新，强化思政课教师队伍建设。广大思政课教师要切实

提高政治站位，牢固树立“四个意识”，坚定“四个自信”，坚决做到“两个维护”，按照习近平总书记提出的政治要强、情怀要深、思维要新、视野要广、自律要严、人格要正的总要求，完成好传播知识、传播思想、传播真理、塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任，给学生心灵埋下真善美的种子。思政课教师要特别关注和学习国家重大理论、重大战略、重要决策的最新表述，要善于分析和研判国际国内形势的最新发展，努力提高自身政治素质、业务能力和综合素养，用言传身教引导学生扣好人生第一粒扣子。

**以中国特色社会主义伟大实践提升思政课育人效果，为思政课建设提供有力支撑。**实践是最鲜活的教科书。我们党对执政规律、社会主义建设规律、人类社会发​​展规律的认识和把握不断深入，开辟了中国特色社会主义理论和实践发展新境界，中国特色社会主义取得举世瞩目的成就，这是对学生开展思想政治教育最为生动鲜活的素材。要把思政课堂开设到农村、街道、社区、企业、学校等基层一线，积极组织学生开展社会调研、挂职锻炼、政策宣讲、法律咨询、义务支教、志愿服务等社会实践活动，切身感受和掌握第一手的素材，教育引导他们关注国家热点问题、把握社会主流、积极关切民生、主动扛起时代担当，把青春梦想融入伟大中国梦的广阔社会实践之中。2020年新冠肺炎疫情防控的生动实践，就是当下最生动的思政课堂。党领导人民抗击疫情的伟大实践，是一堂鲜活的爱党和爱国主义教育实践课。把灾难当教材，与祖国共成长。通过将疫情防控中的伟大举措、先进典型、感人事迹、身边故事引入思政课堂，可以更加生动直观地引导学生在战“疫”中充分感受中国精神、中国力量、中国担当，深刻体会中国特色社会主义制度的优越性，树牢祖国观念、人民观念、党的观念、社会主义观念。

**以丰厚文化资源涵养思政课铸魂品性，为思政课建设提供深厚力量。**文化的力量是巨大的，它能够为思政课建设提供源源不断的养分，让处在“拔节孕穗期”的青少年得到滋养、健康成长。如笔者所在的河南大学就充分发挥王立群、程遂营等教授在央视《百家讲坛》的影响力，讲好“中国故事”，弘扬中华优秀传统文化；开展抗战办学系列纪念活动，推出《维护文化》《烽火壮歌》等专题报道，传承发扬革命文化，弘扬“自强不息、百折不挠”的大学精神；创排大型民族音乐剧《香玉号》和多媒体音画剧诗《星空》，宣传常香玉先生和“河南最美教师”李芳同志先进事迹，开展社会主义核心价值观短剧大赛，大力弘扬社会主义先进文化。这些丰厚的文化资源，为学校办好思政课提供了充足的文化养分。

**以全媒体技术运用丰富思政课讲授形式，为思政课建设提供全新平台。**在全媒体时代，我们要善于运用和发挥全媒体优势，借助报纸、网站等传统媒体以及微信、微博、抖音、B站等新媒体平台进行推送，充分利用短视频、H5等大学生喜闻乐见的新媒体技术，巩固思政课话语体系的解释能力、转换能力与创新能力，做到以理服人、以德感人、以情动人，让思政教育取得润物无声的效果。广大思政课教师要综合运用案例式、讨论式、体验式等教学方法，充分利用视频、图片、歌曲、网络等全媒体资源，将生硬的道理转变成活泼的语言、家国情怀和人间大爱，不断增强思政课的思想性、理论性与亲和力、针对性。

**以社会各界力量充实思政课师资队伍，为思政课建设提供“八方支援”。**办好思政课，关键在教师。但是仅仅依靠思政课教师的力量远远不够，学校、家庭、社会等各方要共同努力，形成协同推动思政课建设的合力。高校要邀请党政机关领导干部、专家学者、新时代优秀企业家、各条战线涌现出来的先进典型和基层普通群众代表等走进校园，采用专题报告、现场宣讲、研讨座谈、互动交流等方式，共上一堂思政课，为广大青年学子讲理论、讲政策、讲故事，让身边人讲身边事，以事说理、以情动人，传播爱党爱国、努力奋斗、积极向上、战胜困难的正能量，有效推动校内小课堂和社会大课堂的有机融合，引导学生增强中国特色社会主义道路自信、理论自信、制度自信、文化自信，厚植爱国主义情怀，把爱国情、强国志、报国行自觉融入坚持和发展中国特色社会主义、建设社会主义现代化强国、实现中华民族伟大复兴的奋斗之中。

**以加强顶层设计理顺思政课体制机制，为思政课建设提供良好氛围。**思想政治工作是一项涉及面广的系统性工程，我们必须加强顶层设计，改革与创新体制机制，构建“大思政”工作格局，推动全员全方位全过程“三全育人”。要强化学校党委意识形态工作领导权，强化党委书记、校长作为思政课建设第一责任人工作机制，构建在学校党委统一领导下，宣传部、教师工作部、学生工作部、马克思主义学院与各部门、各学院共同作用的长效机制，形成同频共振的育人合力，切实办好思政课，提高学校思想政治工作整体水平。

我们要按照习近平总书记的要求，进一步发挥好教师的积极性、主动性、创造性，切实推动思想政治理论课改革创新，让课堂真正“实”起来、“活”起来、



“动”起来，让学生在思政课中汲取做人做事的智慧，获得放飞人生梦想的强大思想力量，为培养社会主义建设者和接班人打下坚实的思想基础。

（作者 卢克平 系河南大学党委书记）

## 破立并举建立应用型本科教育评价体系

教育评价事关教育发展方向，有什么样的评价指挥棒，就有什么样的办学导向。近日，中共中央、国务院印发《深化新时代教育评价改革总体方案》（以下简称《总体方案》），明确提出“推进高校分类评价，引导不同类型高校科学定位”，“探索建立应用型本科评价标准，突出培养相应专业能力和实践应用能力”。方案的发布为深化新时代应用型本科教育改革指明了方向，吹响了深化应用型本科教育评价改革的号角。当然，教育评价问题不仅仅是教育发展问题，涉及社会的方方面面，应用型本科教育评价更是新生事物，涉及不同领域、不同主体、不同对象，实践操作难度很大，必须破立并举，方可久久为功。

首先，要坚决破除应用型办学的认识误区，明晰应用型本科教育的评价对象。根据教育部有关文件，“以人才培养定位为基础，我国高等教育总体上可分为研究型、应用型和职业技能型三大类型”，应用型本科学校“主要从事服务经济社会发展的本科以上层次应用型人才培养，并从事社会发展与科技应用等方面的研究”。显然，应用型本科高校主要任务是培养本科以上层次应用型人才，创新型人才和职业技能型人才的培养并不是应用型本科办学的初衷，其本科生培养应占较大比重，研究生的培养也应以专业学位为主，其毕业生的主要去向应该是扎根地方而不是升学或出国留学，一些坚持学术导向或以创新型人才培养为己任的本科高校不能归属为应用型高校。应用型本科教育评价宜采取学校自评和专家评估相结合的原则，按学校类别依次展开，评价对象首先应该是列入教育部应用型本科高校建设的普通本科高校，其次是通过合格评估的新建本科院校，最后才是独立学院和其他应用型本科高校。

其次，要坚决破除教育评价功利化倾向，坚持地方性、行业性、应用性的评价导向。要坚决克服“五唯”的顽瘴痼疾，坚持问题导向和需求导向，针对应用型本科教育的突出问题 and 需求侧对应用型人才培养的现实要求，引导高校从治理结构、专业体系、课程内容、教学方式、师资结构等方面进行全方位、系统性的改革。针对学校评

价，要坚决破除重规模轻内涵、重学术轻应用等倾向，树立坚持扎根地方、服务行业、崇尚应用的办学导向，突出企业工程师为本科生上课、“双师型”教师占比、应用型课程、应用型专业、来自企业的学位论文（毕业设计）、产教融合项目（平台）、应用性研究和成果、毕业生地方就业占比等；针对教师评价，要坚决破除重学历轻能力、重科研轻教学、重校内轻校外等现象，树立潜心教学、服务地方、全心育人的评价导向，突出师德师风、课程思政、教学实践、应用研究、成果转化、社会服务、学生指导等；针对学生评价，要坚决改变用分数给学生贴标签的做法，创新德智体美劳过程性评价，突出学术诚信、学习过程、知识应用、综合素养、社会实践等。

然后，要坚决破除评价模式和评价工具的简单化、模式化和僵硬化，坚持定性和定量、局部和整体、个性和共性相结合的评价原则。近年来，我国教育管理信息化取得了较大发展，建立了阳光高考信息平台、学籍学历信息管理平台、高等教育质量监测国家数据平台等一大批高质量的教育信息管理平台，在推动高等教育公平公正、促进高等教育治理体系和治理能力现代化方面发挥了重要的作用。但是，必须看到，我国教育管理信息化发展不平衡、不充分的问题依然存在。一方面，信息化平台泛滥的现象不同程度存在。另一方面，信息化平台的使用过程中出现了评价模式的简单化、模式化和僵硬化等现象，违背了科学评价的基本原则。人才培养是一个系统工程，仅仅通过某个阶段或某个时点的少量数据、少量个体和几个方面等进行评价肯定是不客观和不公正的。科学有效的评价体系必须坚持定性和定量、局部和整体、个性和共性相结合的原则，必须学生、家长、教师以及社会等多方参与，不断与时俱进、推陈出新，这就必须充分利用人工智能、大数据等信息化手段，不断完善数据平台，不断创新评价工具。

最后，要坚决破除评价考核与结果应用“两张皮”现象，构建政府、学校、社会等多元参与的应用型本科教育闭环评价体系。各级党委和政府要加强组织领导，各级教育行政主管部门要加强统筹协调，从应用型本科教育的突出问题入手，坚决纠正多头评价、重复评价和片面评价，努力构建政府、学校、社会等多元参与，全过程、全方位、多维度的应用型本科教育闭环评价体系。要坚决扭转“唯名校”“唯学历”“唯称号”的用人导向，充分发挥评价的指挥棒作用，进一步完善评价结果运用，可以将评价结果与财政经费投入、绩效分配、合格评估、招生指标、专业认证、专业硕士和专业博士学位点申请等挂钩，综合发挥评价结果的调控和导向作用。同时，也要坚决摒弃一些错误做法，不要把人才称号和数量作为应用型本科高校承担科研项目、

职称评聘、评优评奖、学位点申报的限制性条件；不要将学科科研平台数量、SCI论文数量与应用型本科高校工程项目、经费分配、评优评先等挂钩；不要将毕业院校、国（境）外学习经历、学习方式作为用人选人的限制性条件；不要通过任何形式以合格率、毕业率、升学率为标准奖励教师和学生；不要将论文数、项目数、课题经费等科研量化指标与绩效工资分配、奖励挂钩等等。

（作者 应卫平 系浙江科技学院副研究员）

## **学评融合：落实评价改革的重要路径**

### **■ 聚焦《深化新时代教育评价改革总体方案》**

近日，中共中央、国务院印发了《深化新时代教育评价改革总体方案》，《方案》强调要充分利用信息技术，提高教育评价的科学性、专业性、客观性，肯定了信息技术在创新评价工具和支持评价实践方面的积极作用。

### **信息技术支持下的评价改革有了方向**

如顾明远先生所言，《方案》对教育评价改革进行了顶层设计和细致要求，但改革的关键在于落实。为此，信息时代落实评价改革应在现有基础上，沿着四个评价的基本方向继续扎实推进。在结果评价中，继续朝着提升测试效率和范围的方向努力。在计算机上完成大规模的标准化测试，并自动生成评估报告，减轻教师在批改试卷、统计分析上的负担，同时为主观题测试提供更有效支持。在过程评价中，继续朝着加强成长记录与监控的方向努力。将学生成长学习中的表现，如课程学习状况、知识技能、校外学习和实践等情况全面准确地存储起来，整体上呈现教育教学过程的动态变化，摆脱“一考定终身”。在增值评价中，继续朝着增强数据分析与支持决策的方向努力。将学生的成长变化一一展示，通过描述学生取得进步的程度，评价教育教学的效果效能。在综合评价中，继续朝着支持与指引学生发展的方向努力。支持多维指标数据的收集呈现分析，对学生的发展进行全面综合整体的评价。

### **信息技术支持下的评价改革呼唤理论与实践创新**

实践创新的根源在于理念创新，没有先进的理念加持，实践难免落入窠臼。20世纪以来，伴随心理与认知测量技术的升级，评价也从“为了结果的测量”转向“为了诊断和改进”，“以学习为中心”的评价理念逐步得到认可。但受制于学习环境与技术条件的限制，以评促学的实践中仍存在一系列问题。

首先是评价与学习分离的问题。为了达到对学习过程与结果的精准判断，评价必须与学习保持高度的同步性。例如，在学习进入下一个阶段前，应当尽快发现并转变其错误概念，以免影响后续的学习。这也是20世纪六七十年代在终结性评价基础上发展出形成性评价的原因之一。但如果评价始终是外在于学习过程的活动，就必然导致评价给学生和教师带来额外的负担，如过于频繁地进行测试、要求学生和教师在各个过程节点提交大量照片、文件等记录性数据。而且越是希望精细地记录学习过程和结果，评价的频率越高，学生和教师的评价负担就越重。英国教育部组织的一项调查显示，在教师最期待减轻的工作负担中，数据管理和学习评价分别排名第一和第二，且教师选择的比例都超过了50%，可见学习评价及与之伴随的数据管理是教师负担的重要来源。对学生来说，评价同样是负担的来源。评价与学习分离会给学生和教师带来较大负担。

其次，评价对学生认知的影响有限。一方面，虽然评价实施的目的已经转向服务学生的发展，但操作层面，评价仍集中在学习的行为与结果层面，评价指标中包含大量的行为性指标，如活动次数、实践次数、服务时间，或是成绩、奖状、证书等结果性指标。通过成长记录袋等评价方法，帮助学生回顾成长历程中的成绩、经历、体验，的确能在一定程度上促进自我认识、自我管理和自我提升。但其作用机制更偏向动机驱动，而非认知驱动。另一方面，虽然学业测试似乎直接指向学生具体的认知，但受到测试与学习分离的限制，仍有大量学习过程游离于评价之外。尤其是一些涉及高阶思维、开放性和主观性强的问题，如果只采用教师反馈这种单一、封闭的通道，不利于学生创造性、批判性等高阶思维的培养。在笔者所做的全国大样本调研中，喜欢老师以评语形式进行反馈的中小學生高达54.3%，而喜欢老师以打分方式进行反馈的学生比例为33.2%，喜欢同伴以评语方式反馈的中小學生比例也达到36.6%。评语反馈显然比打分包含更多的认知因素，更能从认知角度驱动学生的学习。

再其次，学生在评价中的参与度不够，尚未成为评价活动的主体。评价是提供学习反馈的工具，学生是评价结果的使用者和评价信息的消费者，反馈只有得到学习主

体的认可，并为其所吸收，才能起到改进学习的作用。传统评价中，学生只是被评价者的角色。随着评价理念从关注结果转向支持学习，学生的自评和互评才被纳入视野。自评是对自己学习的判断、反思和调控的过程，因而实际指向的是自我调节学习能力的培养。随着慕课的风靡，互评对学习的价值也得到广泛认可。部分大学生获得了从互评中受益的机会，但整体上，学生在评价中的参与度还较低。在笔者的调研中，80.2%的中小学生学习评论他人作品或表现的机会很少，76%的学生收到同伴评论的机会很少，学生在评价活动中的参与度可见一斑。

解决以评促学的低效问题，关键是树立并践行学评融合的理念。评价不仅要判断既定的目标是否实现，更要通过评价中涉及的发现、检验、反思、评论、参与等过程直接促进学生思维的发展。学评融合超越了对知识技能的学习结果及学习过程的测量，指向了更深层次支持学习的元学习领域，即“学会如何学习”。学评融合是对学习结果评价、学习过程评价的整合统一。通过将评估要素融入学习活动，不仅能最真切地反映学业成就，优化当下的学习，还能进一步助益学生未来的学习，支持终身学习能力的提升。

### **信息技术助力学评融合的常态、有效开展**

助力学评融合日常化。学评融合中关键的自评与互评环节，有赖于信息技术对物理学习空间的时空拓展。这也是同伴互评等主题在网络在线教学领域讨论最为热烈的原因之一。将评价活动内置在学习平台中，一方面让评价成为学习活动中的规定动作，形成师生的评价习惯，另一方面支持教师和学生选择采用多种评价形式，为师生的日常使用创造更好的条件。此外，学生还可随时随地在平台上就自己或他人的学习情况，进行回顾总结，评价反思。如在学习平台上撰写学习日记，针对不同科目的不同知识点或知识内容进行自我评价等。学生以文字的形式评价自己是否达到了阶段性的学习目标，分析自己在学习中的付出的努力，对当前的学习结果进行归因，并提出下一步改进策略等。同学之间也可进行评价与交流。

助力提升学评融合的认知品质。给学生创造多元的评价机会是提升认知品质的重要手段。利用信息技术对时间空间的延展性，学生有机会从大量同伴的表现中获取借鉴，拓展思路，加深对主题内容的理解。另一方面，通过在多种情境下练习运用评价标准，实现对评价标准的内化及自主运用。在此过程中，学生的评估素养和学习能力将同步得到提升。可以为教师提供将评价标准内嵌于平台的功能，通过流程与功能的

设计，要求学生在评价过程中必须明确自己的评价依据了哪一条标准，或在分项标准下进行评价。也可以通过设置评语最低字数、监测评语内容与评价标准相关性等方式，减少随意评价和胡乱评价，让评价过程及内容紧紧围绕学生认知与元认知的发展。

助力增强学评融合的参与性。聚焦于核心素养的学评融合，本质上是一种高阶思维的学习活动。伴随同伴互评产生的质疑、争辩、论证等交互行为不仅能促进学习者的反思过程，而且能激发一种群体互动的氛围，使学生深度参与到活动中来。因此，允许被评价者根据得到的反馈对评价者做出回应和质疑也是网络学习平台的一项必备功能。能引发被评价者回应与讨论的评语往往是质量比较高的评语，支持对评语的再评价或反馈，也是对提升评语质量的一种督促，鼓励学生给出切实中肯有针对性的评语，树立学生的主体意识。还可以创造更具选择性的环境，如让学生可以选择评价对象或选择自己被哪些人评价，建立起学生对评价活动的积极预期，从而增加对学习及评价任务的认知和情感投入。

（作者 齐媛、张生 系中国教育科学研究院德育心理与特教研究所助理研究员，本文系中国教育科学研究院2019年度基本科研业务费专项资金所级个人项目“小学生在线同伴互评的特点及影响因素研究”（项目批准号：GYI12019066）的阶段成果）

## 专题研讨——一流课程

### 一流课程建设和教学的关键在提升教师的教育教学水平

**摘要：**“以学生发展为中心”的一流本科课程建设和教学是高等学校一流本科人才培养的核心要素。如何做好新时代一流本科课程建设和教学，最重要的是要有一支高素质专业化的一流教师队伍，一流教师要有一流的教育教学水平，而教师的一流教育教学水平则需要积极从事教育教学研究。本文简要介绍传统的课程建设与一流课程建设的内涵、一流本科课程建设与提升教师的教育教学水平的关系，主要从教师的师德师风、教学理念、设计、内容和方法等方面讨论一流本科课程教学与教育教学研究的重要性。

**关键词：**一流本科课程；本科教学；一流人才；教育教学水平

2018年以来，党中央、国务院和教育部先后就高等教育出台了一系列重大举措，围绕着贯彻党的十九大和习近平总书记2018年5月2日在北京大学师生座谈会上重要讲话精神，“加快推进教育现代化、建设教育强国、办好人民满意的教育”和“高校只有抓住培养社会主义建设者和接班人这个根本才能办好，才能办出中国特色世界一流大学”。2018年6月21日，教育部在新时代全国高等学校本科教育工作会议和《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（高教〔2018〕8号）文件提出要坚持“以本为本”，推进“四个回归”，加快建设高水平本科教育、全面提高人才培养能力，造就堪当民族复兴大任的时代新人。明确强调要淘汰“水课”，打造“金课”。2019年10月24日教育部再次提出“实施一流本科课程双万计划”，即建设国家级和省级一流课程各1万门。这些重大举措已在全国高校和广大教师中引起广泛关注，所谓的“金课”就是指一流本科课程。培养一流人才的根本要有一流本科教育，一流本科教育的灵魂则要有一流本科课程，一流课程的核心是要有一流教师队伍，而一流教师队伍的关键在提升高校教师的教育教学水平。如何结合新时代一流课程建设和教学活动提升教师的教

育教学水平，本文将从个人的教学实践和理解，谈以下几点看法，供读者参考。

## 一、一流本科课程建设新内涵

一流本科教育是根本，一流课程建设是核心。课程是高校依照本科培养目标和专业培养目标，在培养方案中所设置的专业学习科目的总和，也是决定本科教学质量和一流人才培养的核心要素。本科生培养方案中设置的课程主要有专业通识课、学科基础课、学科前沿课、专业核心课、个性和人文素养课和综合实践课等模块。模块中的每一门课程既是本科生培养过程的细胞，也是教师和学生进行教学活动的最基本单元。课程建设是高校教育教学质量的根本保证，也是高校推进教育教学改革的基础性工作，培养一流人才和最终实现培养目标的重要标志。课程教学是高校实现教育理念与人才培养目标的桥梁，通过教学可使学生掌握课程的基本理论、知识和技能，提升学生综合素养。本科课程建设工作从未停止，经过多年的不懈努力，在师资队伍建设、教学理念更新、课程体系内容、教学方法手段、教材和实验室建设等方面取得了较大成绩。尤其是“211工程”“985工程”和“质量工程”建设以来，先后建成了一大批国家级精品课程、精品资源共享课程、重点实验和精品教材，课程建设成果也在教学质量提升和人才培养中发挥了很大作用，也取得了显著成效。

党的十九大报告指出，“建设教育强国是中华民族伟大复兴的基础工程”。习近平总书记提出：“‘两个一百年’奋斗目标的实现、中华民族伟大复兴中国梦的实现，归根到底靠人才、靠教育。”随着我国迈入中国特色社会主义新时代，我国高等教育也步入内涵式发展的快车道，本科教育要适应新时代教育教学的新形态，无疑做好一流本科课程建设关键在于淘汰“水课”。所谓的“水课”是指含有“水分”的课。为什么会出现“水课”，究其原因：一方面，培养方案中课程设置调研和论证不够充分，使课程与专业发展现状不相符，课程教学内容陈旧，学生对课程兴趣不高，甚至不用花气力也可通过。有的课程理论与实践结合不紧密，严重缺乏实践性环节，不利于学生能力和素养的培养，这就是培养方案设计出含“水分”课程。另一方面，教师的教育教学水平不到位，对课程内容研究理解不够，备课不愿花时间精力，视本科教学就是完成任务，严重缺乏热情和投入，课堂讲授照本（PPT）宣科，学生对教师课程教学评价不满意，这就是教师人为教出含“水分”的课程。因此，新时代重提一流本科课程建设，为传统课程建设在内容上赋予全新的内涵，除精品课程和资源共享课程外，还包括MOOC课程、SPOC课程、移动学习（MobileLearning）课程、数字课程、在线课程建设等。这就要求本科课程具有高阶性、创新性和挑战度。课程教学除教会学生掌



握基本理论、知识和技能外，还要“以学生发展为中心”，教会学生通过互联网、线上线下等多种媒体获取和探究知识，培养学生解决复杂问题的综合能力，无疑一流本科课程建设对高校教师提出了更高要求。

## 二、课程建设与教育教学水平

一流教师队伍是保障，教育教学水平是关键。新时代教育教学新形态和新理念的课程，其标准正如教育部高教司吴岩司长提出的要有高阶性、创新性和挑战度。课程建设应认真贯彻党的教育方针，落实立德树人根本任务，使学生通过学习能够掌握课程的基本理论、知识和技能，通过课程实验和实践平台，将所学理论、知识和技能转变为必备品格和价值观念，也就是将知识、能力和素养的有机融合，以培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维。一流本科课程建设内容要反映科技发展的前沿性和时代性，遵循教学规律和学生认知规律，适当拓宽内容难度，有利于充分调动学生的思考和探究能力。建设中尽可能将信息技术与教学形式融合，为学生探究知识和个性发挥留有适当空间。只有将低阶性、陈旧性的课程、教师不用心上的“水课”建设成为一流课程，方可使高校的本科教育真正回归到“以本为本”，一流人才培养的根本任务落到实处。一流本科课程建设和教学是衡量学校办学水平与质量的重要标志，也是创建一流本科教育、一流人才培养的重要资源。无论从高校办学水平和教育质量，还是从一流的本科教学，都离不开一流课程，而一流课程建设和教学首先要有一流教育教学水平的教师队伍。尽管一流本科课程建设涉及到高校方方面面的工作，而不断提升教师的教育教学水平则是重要的基础和核心工作。

如何提升高校教师的教育教学水平，已有不少的论述。这里想强调的是，通常大家习惯所说的“教育教学”是两个不同的概念。教育是指影响和培养学生的思想品德、科学知识和个性素养的有目的、有计划和有组织的活动。教育的根本目的是引导学生学会学习、学会做事、学会合作、学会做人，促使学生成为德智体美劳全面发展的社会主义建设者和接班人。而教学是指教师、学生间一种教师的教与学生的学相互作用共同活动，也就是整个教育的主要形式。严格讲教育不等于教学，教学的目的是教育；教育的手段是教学。教育包含着教学，教学为教育服务。通常泛指情况下可以讲或者用“教育教学”，可理解为其中既有教育之意，又有教学之意，如常说“教书育人”。由于教育是个较大的命题，其中包括着教学，而教学只是教育中的一个组成部分。在某些特定情况下，如申请研究课题和成果奖的申报，还要注意根据具体情况而定。本文所提的“教育教学水平”，就是针对目前我国高等教育面临“以本为本”和

“四个回归”的新时代，高校教师应很好掌握教育学理论和教学规律，不断提升教育水平和教学水平。

面对新时代党和国家对高等教育提出的新任务和新要求，一流本科课程建设对高校教师的教育教学水平提出了更高的要求。首先，“互联网+教育”已经使本科的教学形态发生了变化。课程教学以教师、教材和课堂为中心的局面被打破，倡导教师与学生情感和内容的交流、批评质疑和争论争辩的以学生为中心的教学形态正在形成。因而要求教师在课程建设中重点研究如何培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维能力。其次，“以学生发展为中心”使本科教学理念发生了变化。一流本科课程建设中可依托现代教育技术，教师需要研究的是如何结合课程建设内容进行教学资源开发，如部分拓展内容、多媒体动画、视频等可以“二维码”形式给出，课堂教学与“中国大学MOOC”的优秀课程资源融合。这种新形态的教学模式既给师生充分互动的空间，也给学生个性发挥和探究知识足够的空间。最后，“以本为本”和“四个回归”使教师本科教学创新积极性发生了变化。这就要求教师积极开展如何培养学生自觉学习知识的内在动力、激发学生对于知识的探究精神等教育教学研究。这些问题的研究不仅会对教师的教學能力有很大的提升，也会对教师的专业、教书育人和教育教学水平有很大的提升。

### **三、课程建设与教育教学研究**

教师专业发展是底蕴，教育教学研究是先导。党中央国务院提出的建立一支高素质专业化的高校教师队伍和教育部提出的一流本科课程建设意见，就是要求以一流的教师队伍建设一流本科课程，一流教师要有一流教育教学水平，而一流教育教学水平就是要求教师认真开展教育教学研究。

教育教学研究同样分教育研究和教学研究。教育研究是指在教育科学理论指导下，研究解决改革和发展问题的方法和决策，以揭示教育现象的本质特征，探索教育发展的客观规律，为主管部门决策和提高教育质量提供建议。而教学研究是研究教学中出现的具体问题，如教学内容、方法手段和过程管理等教育中的微观问题。主要解决课程教学中教师怎么“教”好和学生怎么“学”好的问题，如一流本科课程教学中的集体备课、课堂研讨、师生互动、探究式教学等，目的是提高课程教学质量。教育研究与教学研究两者间关系指：教育研究本身也包含教学研究，教学研究是为教育研究奠定基础。目前国内外不少学者也将教育研究称为“教育科研”或“教育科学研究”，将教学研究称为“教学学术”。实质还是长期存在的重科研和轻教学的倾向未得以有

效解决。如上级主管部门对高校的种种评价（评估）指标设计体系、高校对教师工作评价等将科研成果和高水平学术论文作为重要指标，高校评价教师的工作（如职称晋升）也跟着指挥棒走，促使教师将更多时间精力投入申请科研项目和撰写学术论文，而使得本科教育教学质量出现下滑。1990年美国学者博耶发现高校此问题后，提出了教学学术（scholarshipofteaching）思想。所谓的教学学术就是本科教学、教学研究应与科学研究同等重要，研究成果应同等对待；高校和教师要回归本科教育，要重视本科教育和教学。党的十八大以来，党和国家对高校本科教育工作提出了一系列重大措施，建设一流大学和一流本科，“以本为本”和“四个回归”正在高校全面贯彻和落实。本文认为无论是“教育科研”，还是“教学学术”研究，都是强调要重视本科教育工作，提升本科教学质量。

高校教师的专业化是课程建设的根本保证，教师专业化主要包括学科专业和教育专业。学科专业就是要求教师掌握精深学科知识和广博的学科相关知识，具备将本学科的知识转化成自己学术造诣的能力。教师学科专业的系统知识、思维方式、科学方法与课程建设融合，依据学生的认知规律和发展诉求重构课程建设内容，引导学生懂得“学什么”和“怎么学”。教育专业要求教师掌握高等教育学、心理学和人文社会科学知识等，深刻理解教育教学工作的本质和责任，了解教育教学规律和学生的认知规律，不断探究如何将一流本科课程建设和学生的学习融合，如何将教师所掌握的学科知识和一流本科课程内容传递给学生。

随着信息技术和“互联网+教育”的快速发展，高校教育教学形态也发生很大变化，教师的角色也正在发生着变化。传统的观点认为教师角色仅是知识的传递者，忽视了教师还是知识的“研究者”这一重要的角色。不管是学科专业的学术研究，还是教育专业的教育教学研究，有许多未知领域和知识都需要教师探究。研究者是高校教师的必备角色，尤其是做好教育教学的研究者，这对于教师提高专业化水平极为重要。就拿一流本科课程建设来说，怎样将学科学术和科技发展的新成果引入课程，怎样在课程建设中将知识、能力和素质进行有机的融合，怎样将课程教学由单向知识传授转变为师生双向探讨式，怎样在课程建设和教学中培养学生解决复杂问题的综合能力 and 高级思维等，教师只有对这些问题进行深入的研究，才可使自己从事的课程具备高阶性、创新性和挑战度。因此，教师从事教育教学研究是累积教育教学经验和成果的前提，也是从事MOOC课程、SPOC课程、移动学习课程、数字课程、在线课程建设等的前提，以及提升教师自身专业素养、专业化水平和走向成功的主要途径。

高校教师如何有效地从事教育教学研究。首先，要认识到教育教学研究的重要性。如果高校教师不从事教育和教学研究，就难以发现和很好地掌握教育教学和学生认知规律，不仅自身教育教学工作无底蕴，也就不可能培养出具有创新性思维的学生。其次，要适应新时代教育教学的新形态要求。以学生发展为中心和“互联网+教育”的教育教学方法不断创新，以教师为主导者和决定者的知识传授模式也在随之变化，适应教育教学新形态就应具备一定的研究能力和成果。教育教学研究成果早已被列入研究课题申请、教育教学成果奖申报的支撑基础，也被列入“长江学者奖励计划”入选者的必备条件。忽视和缺乏教育教学研究者角色转换意识，这正是教育教学水平难以提升的症结所在。最后，要静下心来扎实从最基础做起。教育教学研究内涵很广、范围也很宽，有待解决的问题很多，尤其教学研究内容涉及范围也非常宽泛，如一流本科课程建设和教学就有很多亟待研究的内容。不管从事什么题目和内容研究，要结合自身课程建设和教学实践找准切入点，研究过程中要善于总结，研究成果要有思想和实践，要以学生获得的成效来体现。所谓的从基础做起就是先从学校的教学改革课题做起，积淀到一定程度后，再申请省部级和国家级课题。但不能急功近利，不能因研究经费少而忽视和放弃研究。只要有利于提高本科教学质量和人才培养效果，有利于提高学生解决复杂问题的综合能力和高级思维，无疑都是会得到认可的优秀教育教学研究成果。

#### **四、课程教学与教育教学研究**

做好教书育人是使命，良好师德师风是灵魂。习近平总书记强调“建设政治素质过硬、业务能力精湛、育人水平高超的高素质教师队伍是大学建设的基础性工作”“教师是人类灵魂的工程师，是人类文明的传承者，承载着传播知识、传播思想、传播真理，塑造灵魂、塑造生命、塑造新人的时代重任”。这不仅凸显党和国家对新时代一流教师队伍建设的高度重视，也凸显党和国家为新时代教师赋予的神圣职责。一流大学的目标是以一流本科教育（教学）培养一流人才，而一流本科教学离不开一流教育教学水平的教师，提升高校教师的教育教学水平，必须遵循新时代教书育人规律，重视开展教育研究和教学研究，为一流本科教学工作奠定良好的基础。

##### **（一）师德师风优良**

师德师风不仅是新时代提升教师教育教学水平、提高教学质量和培养一流人才的首要任务，也是学生对教师一流课程教学评价的主要标准之一。近年来，高校在教师选聘中严格把关，一大批具备较好的师德基础、学科专业知识功底深厚的博士、博士

后和海内外高层次人才相继进入高校教师队伍，大部分教师相继通过各级教师资格认证，还有的被聘为高级技术职称。习近平总书记在全国教育大会上指出“坚持把立德树人作为根本任务”。这不仅是我国新时代教育的根本任务与目标，也是高校的核心功能和立校之本。师德师风是立德树人之源，也是一名合格高校教师之魂。习近平总书记在北京师范大学师生座谈会上要求教师要争做“有理想信念、有道德情操、有扎实学识、有仁爱之心”的好老师，这是教师的师德师风的最好概括。做党和国家名副其实的“四有”好教师，无疑是高校广大教师的奋斗目标。

优良的师德师风是经过长期的教育教学实践累积而成，也是通过教学态度、人格魅力、内容熟练、方法把控、师生之间互动等具体显现出来。古人云“师者，人之模范也”。课程教学要做到深入浅出，只有对课程内容涉及相关问题进行深入的研究和理解，也就是教师要有精深博广的学科专业知识，否则课程建设和教学无法做到“深入”。另外，还要有较高的教育教学水平，也就是丰富的教育教学研究和经验的累积，否则在课程教学中很难做到“浅出”。不可否认，有的高校在教师招聘时，关心最多的是应聘者的学术研究水平和潜力，不同程度地存在着忽视教学能力和教学水平，这是高校高水平教师培养需要解决的瓶颈问题。高校教师怎么适应新形态和一流课程教学要求，还是首先要过好教学关，掌握课程特点、教学目标和规律，掌握学生的学习诉求、个性发展和认知规律。只有花时间和精力对这些问题研究清楚，才能不断提高教学能力和水平，使自己从一个能够完成教学任务的“教书匠”过渡到学生学习的“引导者”。作为高校教师，如果将科学研究课题和“高水平”学术论文放在首要位置，忽视或轻视教育教学水平的提高，不但挤不出课程中的“水分”，还会人为地在教学中将一流课程教为“水课”。要做到“不忘初心，牢记使命”，就要从一流本科课程建设和教学做起，全身心投入一流本科教育教学，认真开展教育教学理论和方法论研究，在课程教学实践中不断增长才干，使自己成为受学生欢迎的教学名师。

## **(二) 教学理念先进**

先进的教学理念是获得教学创新和教学效果的关键，教学理念决定着教学行为。所谓的教学理念就是指教师“为何教”“教什么”和“如何教”。传统教学理念是以教师、教材和课堂为中心，而新时代一流课程的教学理念要求是：将知识、能力和素质有机融合，培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维，全面提升本科教学质量，为一流人才培养奠定基础；将课程理论知识传授与学生能力培养、情感素养、个性化发展有机融合，激发学生的学习志趣和潜能，增强学生的创新意识和工程实践能力；

将课程教学与信息网络技术有机融合，充分利用网络教学优势，通过线上、线下和师生互动教学，以满足学生的学习诉求。新时代教学理念要求教师在教学中的角色由主导者和决定者转变为引导者、合作者；学生的角色由被动知识接受者转变为探究者、发现者；在教学实践中实现教师带着学生一起去探索。

教学理念也是教师对教学和学习活动内在规律的认知。陶行知先生讲的“先生的责任不在教，而在教学，而在教学生学”和叶圣陶先生讲的“教是为了不教”，这正是对教师“教”和学生“学”内在规律认知的最好诠释。教学活动中教师作用重在引导和组织，就是引导学生自主地学，组织学生探究地学。学生学会学和学得好，这也正是课程教学所需要的最佳效果。适应新时代的先进教学理念，根本的问题还是在教学活动中教师投入的精力、探究的悟性、教学的热情和师生的探究。如何解决这一根本性问题，就需要教师在课程教学中了解学生的学习特点和规律，怎样根据不同教学内容设计不同呈现方法，培养学生如何在互动中获取和应用知识的能力。而积极从事教育教学研究，坚持教学理念创新，才是解决上述问题的基础。

### **(三) 教学设计科学**

教学设计是依据教学和学生认知规律，运用系统科学的方法，对教学目标、教学内容、媒体、策略和反思等环节进行分析，给出具体教学活动方案的设想和计划。培养方案中的每门课程的教学目标都是以学生发展为中心的教学活动，引导学生认知和探究知识。一流课程教学设计时要注意的是：根据课程的教学目标，针对课程教学环节要给学生建构何种认知模型，设计完整的课程教学实施方案，解决好学生“为何学”的问题；针对课程教学内容（基本理论、知识和技能），掌握学生在学习重点和难点内容时可能会出现什么困难和问题，教师要针对不同内容科学选择教学媒体和引导方式，以高效、简洁、合理的教学方法，满足学生的学习诉求，解决好学生“学什么”的问题；不管采用何种教学媒体和教学方法，首要的是创建教师和学生间的互动和情感交流的场景，引导学生自觉探究知识的兴趣，解决好学生“如何学”的问题。总之，一流本科课程教学设计要围绕培养学生解决复杂问题的综合能力和高级思维这个中心。

教师教学活动的趋向取决于教学设计的科学性。一流课程是具有高阶性、创新性和挑战度的课程，要求教师掌握课程各个教学环节。首先，对于课程的教学要求和大纲要心中有数。掌握课程内容（每次课教学内容）的三个层次（了解、理解、掌握）不同要求，根据内容的重难点、学生的认知规律和水平，科学设计教学方式和方法，如电子教案和板书内容设计、互动内容和问题设计、课堂用时设计等。每堂课的开始

和结束内容要前后呼应，有进有出。其次，对学生学习诉求要心中有数。研读精品教材和相关资料的同时，对教学内容要合理取舍和适当拓宽。只有教学内容熟练掌握，才会摒弃“照本（PPT）宣科”，做到“因生施教”和“因材施教”。科学安排学生线上线下和探究学习，但教师应事先备好预案，及时解答学生在学习中各种反馈信息。最后，要对教学活动效果的评价心中有数。重视学生和教学督导组对教学的反馈信息，不断优化教学设计。尽管不同教师有着自己的教学风格和特色、教育教学研究水平，教学设计思路和方法不尽相同。但要保证教学设计的科学性是不变的，教师教与学生学的效果具有一致性。因此，教师须投入足够的时间和精力，不断从教育教学研究中汲取他人的教学成果，进一步提升自身的教育教学水平。

#### **（四）教学内容优化**

教学内容是一流本科课程教学的核心部分，除有教师“教什么”和“如何教”、学生“学什么”和“如何学”的内容，还有情感素养和价值观等培养的内容。课程体系决定着课程教学目标，课程教学目标决定着教学内容。符合现代科技发展、信息传播和学生认知规律的教学内容，在内容设计组织方面充分体现出基础性、先进性和应用性。一流本科课程有着明确的基本理论和基本知识，不仅是学生必须掌握的教学内容，也是学生后续从事科技工作的桥梁。教学内容应体现科技发展的新理论、新知识和新技术，也就是教学内容要突出前沿性和时代性，在合理增加教学难度的同时，摒弃与时代脱节的陈旧内容，扩展课程的可选择性，拓展教学深度和学生的视野，这是克服学生“不爱学”和“不用心学”的重点所在，也是激励学生学习兴趣和探究知识热情的关键所在。教学内容是教与学的一种有机融合，课程的基本理论、知识和技能有着广阔的工程应用背景。化解难教与难学的被动教学局面最好方法是突出内容的应用性，将课程理论知识与工程实践相结合，使学生有“学得好”和“学会用”的“成功”体会，又使学生感觉获取知识还有“差距”。

教学内容更新与教师的教育教学研究密切相关，教育教学研究水平直接影响着教学质量。首先，教学内容取决于课程教学目标，而不是取决于使用教材，但必须研读教材和各种教学资料。如果仅仅依赖于一本教材，教师是很难把控课程的教学内容，甚至会给学生传递被误解的信息。所谓研读就是要对教学内容进行取舍、精选和拓展。其次，教学内容既反映课程的基本理论、知识和技能，又反映科技发展最新成果，要有一定的学术性和先进性。教师在对内容的内涵探究、掌控能力、表现形式、师生互动是否得体，关键在教师的科学研究和教学水平。最后，教学内容与教学形式密不可

分，针对不同的教学内容研究选用恰当的媒体表现形式，拓宽学生的知识面和寻求最佳的教学效果，提升教师的教育教学水平是最有效的途径。

### **(五) 教学方法创新**

如何提高一流本科课程的教学效果和人才培养质量，“牢牢抓住‘教’这个核心”和“紧紧抓好‘学’这个根本”。教学方法是实现一流课程教学目标、理念、内容等的工具和手段，实际上就是为达到理想的教学效果所采用的最佳方法。教学方法的选择源于教学内容，而教学内容是一个较为复杂的体系，既涉及到专业培养和课程教学目标，又涉及课程的知识体系和内容的重难点。尤其是重难点内容选择恰当合理的教学方法，教学就可达到事半功倍的效果。常言道“教学有法，教无定法”。虽然教学没有固定的模式和方法，但教学肯定是有规律（即教学规律）可循。随着信息技术和“互联网+教育”的发展，为适应教学新形态，涌现出许多创新教学方法，这些创新教学方法已远远优于所谓的传统教学方法。其实新时代课程教学模式和方法讲的都是“融合”，如传统课堂教学与在线学习融合、传统课堂与翻转课堂融合、MOOC与课堂教学融合等。在诸多有效的教学方法中教师和学生的角色发生了很大的转变，但万变不离其宗，宗旨还是围绕以学生发展为中心、提高课程教学效果和人才培养质量。

教学方法创新是指寻找课程教学中的更有效的方法。教学方法要求教师优化教学内容，掌握处理好教学内容与教材（教学资料），不断整合、更新和集成教学内容，将传统教学方法与信息技术进行有机融合，针对教学重难点内容，选择的教学方法要符合学生的认知规律。所谓的“教无定法”是指教学不拘泥于某种具体方法，但并非不要方法。教师可依据个人的教学风格、教学内容和学情等选择不同的教学方法。一流课程教学新形态的思路，既要转变教师单边主义主宰下的教书本、学书本和考书本的低阶教学，又要转变教学活动与学生创新思维培养不协调的单向模式。方法创新的目的是要赋予学生更多的自主权，通过教学模式转变和信息技术拓展学生探究知识的时空，使课程教学变为“以教师为主导”和“以学生为主体”的活动。一流本科课程教学有着丰富的教学资源，涉及到多种媒体技术的混合使用，教师可根据教学实践和体会，课前要对现有教学资源和媒体进行消化，并进行必要的二次加工，切勿“照搬照用”，否则适得其反，严重影响教学效果。需要注意的是网络世界丰富多彩，要引导学生正确使用互联网资源，引导学生学会独立思考和提升探究能力。

教学是一门科学又是一门艺术，这句话有两层意思。一方面，教学活动中需要教师投入足够的时间精力热情，做好教学活动的每个环节，如教学基本要求、内容精选、



备课教案、学情和语言等环节。另一方面。教学活动中要求教师和学生共同学，就是教师讲科学和学生学科学。教师在教学中要以情感人，使学生在学时感受到美在其中。教学要达到“艺术”的高度应从掌握教学技能和技巧开始，逐渐过渡到教学技艺，再达到教学艺术的终极目标。常言道：欲行万里，始于足下；求木之长，必固其根。教学方法创新是一项长期的系统性工作，只要坚持不懈地开展教育教学研究，总结自身的教学实践，揭示课程教学新方法和新途径，不断提升自身的教育教学水平，就会在一流本科课程教学中获得优秀的教学成果。

## 五、结语

动力源于目标，收获源于累积，成果源于创新。建设适应新时代要求的一流本科课程，形成有中国特色和世界水平的一流本科课程体系，教育部新提出“双万计划”，每个教师都将是课程的建设者和教学的参与者，没有旁观者。要求高校教师始终坚持以德立身、以德立教和以德施教，在自己热爱的教师岗位上不断为一流本科课程建设增光添彩，使自己所从事的课程尽快成为受学生欢迎、有深度、有难度、有挑战度的一流本科课程。高校教师要充分利用学科专业水平和较高教育教学水平优势，积极投入到一流课程建设和教学活动，发挥自己的聪明才智，在课程建设和教学实践中积累经验，不断进行教育教学研究和创新，就一定会在一流课程建设和教学活动中收获属于自己的教育教学成功。

（作者简介：史仪凯，男，陕西兴平人，西北工业大学机电学院教授，博士生导师，国家级教学名师，研究方向为机械电子工程和电气工程。基金项目：陕西省高等教育教学改革研究重点攻关项目“应用型高等学校机电类专业创业创新教育课程体系研究与实践”（17BG209）；西北工业大学高等教育研究基金项目“新时代‘双一流’高等学校教师教育教学水平提升对策研究”（SKJJZ2018001）。）

## 数据驱动下的线上线下混合式一流课程建设探究

**摘要：**课程建设作为提高教学水平和人才培养质量的重要措施，既是教学改革的深水区，亦是人才培养的发力点。利用数据驱动，从更新教学内容、创新教学模式和重构课程评价等核心环节探讨一流课程建设。更新教学内容应遵循“由外向内”的反向设计原则；借助学习平台可创新使用T I L“讲授+自主”、T I P“讲授+自主+项目”、

S I L “研讨+自主”和P B L “项目式”四种典型的混合式教学模式；依据学情数据重构课程多元评价体系并建立课程学业预警。在此基础上，结合课程实施案例探索一流课程建设，以期为课程建设提供有益的实践经验。

**关键词：**数据驱动；一流课程；混合式教学；教学方法；评价体系

## 一、问题提出

随着我国高等教育逐步进入普及化阶段，学生数量急剧增长，高校规模急剧扩大，学生群体个性化和差异化需求突出，尤其是在学习方法、兴趣、能力、需求等方面的差异性更为显著。同时，信息通信技术迅猛发展，知识传播跨越了时空界限，学生获取知识的渠道发生了重大改变，使得学习方式呈现多元化、个性化和碎片化的特点。作为高校教学的基础，课程是人才培养最基本的单元。为落实教育部《关于加快建设高水平本科教育全面提高人才培养能力的意见》（教高〔2018〕2号）和《关于狠抓新时代全国高等学校本科教育工作会议精神落实的通知》（教高函〔2018〕8号）等文件精神，进一步淘汰“水课”，建设有深度、有难度、有挑战度的“金课”，必须避免传统经验式教学的盲目性和局限性。基于数据从教学设计、实施和评价等环节探讨课程改革，保证课程内容的前沿性和时代性，提升课堂教学的灵活性，重构实时多维的课程评价，让课程建设从经验走向科学。

### （一）混合式教学发展的现状

高校课程经历了经验模仿教学、计算辅助教学以及数据驱动教学三个发展阶段。各个阶段内，学生的学习方式和教师的教学方法都发生了巨大变革。教育发达的欧美等国大学也经历了类似变化，从面对面知识传授，到O C W（O p e n C o u r s e W a r e），到M O O C（M a s s i v e O p e n O n l i n e C o u r s e s）风暴，再到混合式学习，学习方式不断变革。关于混合式学习，美国学者M i c h a e l B. H o r n, H e a t h e r S t a k e r给出了较全面的定义：“学生的学习过程至少有一部分是通过在线进行的，在线学习期间学生可自主控制学习的时间、地点、路径或进度，提供个性化的、能力本位的学习”。在此基础上兴起了混合式教学，即融合线上学习和线下教学的一种‘线上’+‘线下’混合式教学。国内学者余胜泉最早阐述了混合式教学过程：搭建支持混合式教学所需的网络教学平台环境，建

构实施课堂教学与在线教学相融合的模式，实施考试测评和在线档案形成的发展性评价。

为提高课程教学质量，国外大多数院校都在探索基于信息化的学习平台，实施线上线下混合式教学。正如2018年MIT发布的《全球一流工程教育发展报告》（The Global of the Art in Engineering Education）所述，新兴引领者院校，如伦敦大学、新加坡科技设计大学和查尔斯特大学都开发了或正在开发与其独特教育方法相匹配的工具，用于支撑学生学习、教师教学和学习评测。其中，澳大利亚查尔斯特大学工程专业的人才培养分为两个阶段：第一阶段是一年半的校内课程学习，需要完成一系列项目；第二阶段是四年的校外学习，由四期企业实习组成，希望基于职业化和准就业的环境，培养学生解决生产实际问题的能力。但如何保证四年校外的自主学习，离不开线上线下混合式教学的支撑。

## （二）混合式教学存在的问题

实施线上线下混合式教学离不开在线平台。随着混合式教学的广泛应用，互联网和多媒体技术的不断革新，涌现了大量学习视频、大型在线MOOC公开课、虚拟课堂等多种在线学习形式。大部分院校都开发了在线学习平台和MOOC课程，其最大的优势在于能够打破学习的时空限制，但是也存在一些问题。

表 1 基于几种 MOOC 平台的混合式教学

主流信息化教育平台	普遍存在的问题
<p><b>Coursera:</b> 美求进行课程资源建设，同时，教师用户可对平台课程资源进行模块调节，实现个性化教学需求。斯坦福大学两名计算机教授创办的教育平台，与全世界最顶尖的大学和机构合作，提供免费的在线公开课程。合作院校可根据平台要</p>	<p>作为新兴在线教育平台，MOOC平台辅助课堂教学总体呈现出了一些新特点，但是也存在不少问题，主要体现在以下几个方面：                      (1) 课堂交互性不够。课程教学往往遵照传统课堂教学，以知识传授为主，学生课堂参与度低；</p>
<p><b>edX:</b> 哈佛大学与麻省理工学院共同出资组建的大规模开放在线平台，面向大众免费提供大学教育水平的在线课堂。系统源代码开放共享，课程设计更自由更灵活。</p>	<p>(2) 在线学习整体学习质量和效果不佳，平台学习作为课程考核的一项要求；</p>
<p><b>Udacity:</b> 美国优达城有限公司研发的在线网络教育平台，课程数量有限，以计算机类课程为主。平台不仅有课程视频，还嵌入内置编程接口实现在线编程，并设有学习交流论坛。</p> <p><b>学堂在线:</b> 清华大学研发的中文 MOOC 平台，面向全球提供在线课程。学生通过注册登录可自由选课、听课和社区讨论；教师则可通过系统上传上课视频、添加教学资料及练习题，并能通过大数据分析平台及时查看教学反馈情况。</p> <p><b>中国大学 MOOC:</b> 爱课程网携手网易云课堂打造的中文 MOOC 学习平台，拥有国内众多高校提供的千余门课程。用户可按要求进行课程学习，并获得认证证书。</p>	<p>(3) 线下课堂教学活动设计与线上学习脱节，难以构成完整的学习闭环；</p> <p>(4) 课程资源陈旧，资源在质量上不能满足市场和产业快速发展的需求；</p> <p>(5) 缺乏过程实时评价。在线学习过程监控和评价不到位，教师无法掌握过程学习情况。</p>

高校积极利用MOOC平台，加快了课程教学改革步伐，符合学生差异化学习的需求，实现了规模化教育与个性化培养有机统一的国家战略需要。虽然MOOC平台得到国内外院校的普遍认可和广泛应用，但在课程教学实施中仍然存在课程资源陈旧、线下课堂教学活动设计与线上学习脱节及缺乏过程学业预警等问题。

## 二、线上线下混合式一流课程建设

传统课程教学的最大弊端就是用标准化的流程来展开教学，用相同的学习方案培养不同的学生，忽略了学习需求的个性化和差异化。当前，站在新的历史起点，必须聚焦新时代对人才培养的新需求。随着教育信息化的快速发展，众多信息化平台在教育教学不同环节积累了大量有效数据，为数据驱动课程建设奠定了坚实基础。通过数据分析和挖掘，实现教师更精准的“教”、帮助学生更高效的“学”。从更新教学内容、规范教学流程、创新教学方法、改革课程评价等维度，探索与实践线上线下混合式一流课程建设。

### （一）更新课程教学内容

为保证课程教学内容与行业发展应用和岗位能力需求接轨，必须遵循“由外向内”的反向设计的原则，即由内外需求（包括行业、产业、企业、职业岗位等外部需求到学校、学生、教师等内部需求）确定人才培养目标，根据人才培养目标确定毕业要求，根据毕业要求确定课程体系，根据毕业要求观测点确定课程目标，最终依据课程目标确定具体教学内容。该原则强调毕业要求与课程目标的对应关系，以及课程目标与教学内容的对应关系，遵循成果导向的教育理念，对课程教学大纲和教学内容进行更新。

为解决课程资源、教材陈旧等问题，鼓励教师与企业探索“高校+企业”双元开发模式，及时将行业发展新知识、新技术、新工艺、新方法纳入教学内容。企业工程师提供大量实际工程应用项目的真实案例，教师根据学生认知规律和课程教学理念对案例进行整合梳理，并组织企业和高校的专家进行资源评审，形成校企共建的精品课程资源和规划教材。

### （二）设计混合式教学流程

以学生为中心的混合式教学设计主要包含课前、课中、课后的无缝衔接，因此，线上学习和线下教学环节应是一体化的有机融合。线下的课堂教学不是照搬传统课堂教学活动，而是基于线上学习行为、结果的数据分析，开展更加深入的课堂教学活动。为了规范化教学流程，图1给出了具体的流程。

在课前环节，教师发布学习任务，学生自主完成学习任务，遇到难点问题可在线求助和讨论。平台记录学生学习结果数据，并据此推送课程学习资源，教师也能针对性地进行课堂教学设计；在课中环节，教师利用平台教学工具，聚焦重难点进行讲解，发布探究任务，开展课堂互动交流，学生参与课堂研讨；在课后环节，学生完成

教师发布的课后任务，并预习下一阶段课程内容，平台推送延伸资源，教师根据学情反馈撰写教学反思。

### (三) 创新混合式教学模式

基于信息技术与教学的深度融合，积极贯彻“学生中心、产出导向、持续改进”的理念，借助平台呈现学生学习结果，并将结果实时推送给教师，将经验式教学转变为数据驱动教学，实现课前先行探索、课中协作研讨、课后拓展巩固，帮助教师开展差异化教学。此处，给出P大学四门课程（如表2所示）为典型教学改革案例，颠覆了传统课堂教学流程，实现了以“教”为主向以“学”为主的转变。

	自主学习	知识掌握	知识内化	能力培养
	课前/线上	课中/(线上+线下)	课后/线上	
学生	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 进行个性化学习</li> <li>② 完成课前学习任务</li> <li>③ 在线学习远程求助</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 标注与收藏重点知识内容</li> <li>② 参与课堂问答及在线测试</li> <li>③ 参与小组探究任务</li> <li>④ 反馈学习成效</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 查看课程教学内容</li> <li>② 完成课后任务及拓展资源</li> <li>③ 查看学业预警</li> <li>④ 提交反馈意见</li> </ul>	
教师	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 查看学生过往学情</li> <li>② 制作自主学习资源</li> <li>③ 发布课前学习任务</li> <li>④ 调整课堂教学设计</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 课前学习情况分析</li> <li>② 聚焦课程重难点知识</li> <li>③ 发布探究任务</li> <li>④ 签到、问答等互动交流</li> <li>⑤ 组织课程阶段测试</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 上传课程教学资源</li> <li>② 发布课后任务及拓展资源</li> <li>③ 在线辅导答疑</li> <li>④ 查看学生意见反馈</li> <li>⑤ 撰写教学反思</li> </ul>	
平台	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 推送课程学习资源</li> <li>② 采集学生学习行为数据</li> <li>③ 采集学生评测数据</li> <li>④ 收集学生反馈意见</li> <li>⑤ 整合数据发送教师</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 展示课前学情数据</li> <li>② 支撑在线编程实践</li> <li>③ 提供课堂教学互动</li> <li>④ 支持课程教学录播</li> <li>⑤ 显示数据分析结果</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>① 推送课程学习资源</li> <li>② 推送课后任务及拓展资源</li> <li>③ 提供随时随地在线编程环境</li> <li>④ 收集学习状态数据</li> <li>⑤ 进行课程学业预警</li> </ul>	

课程案例改革了传统以讲授为主的教学方法，融合了学生自主、教师讲授、合作研讨和项目化等多种教学方法，结合课程实施效果和学生发展需要，形成了融合多种教学方法的四种混合式教学模式：T I L“讲授+自主”、T I P“讲授+自主+项目”、S I L“研讨+自主”和P B L“项目式”。

### (四) 重构课程多元评价

课程评价即检验课程设计和实施的具体成效。为了课程评价更系统化和科学化，需要转变传统单一静态的评价模式，采用基于数据的多维动态评价体系。传统的评价模式过分重视静态和浅层次的学习成果，评价内容片面，评价方式单一，不利于学生的全面发展。为保证评价的系统性和科学性，应特别注重过程多维度评价，即以学习成效为中心，基于数据进行过程动态评价。过程多维的评价主要由前置性评价、形成性评价、总结性评价三部分组成。前置性评价在教学活动之前进行，主要评价学生预习情况和学习态度（如平台自主学习情况和日常考勤等）；形成性评价在学习活动过

程中进行（如课程阶段测验等），目的是获取反馈信息，及时调整和改进教学活动；总结性评价则在学习活动完成后进行（如课程最终考试或考核评价等），针对教学活动效果进行反思和总结。

表 2 四种混合式教学模式的课程示例

混合式教学模式	课程示例
TIL “讲授 + 自主”：面向大一新生的专业基础课程	<p>《计算思维导论（C语言）》课程： 改革前：课堂以教师讲授为主，学生缺乏编程能力和自主学习意识，在课堂上总是被动接受知识，课堂效率普遍较低，授课效果不理想。</p> <p>改革后：课前借助平台采用任务驱动式，学生进行课程自主学习；课中结合学习结果数据，针对性进行教学设计，聚焦重难点集中讲授；课后学生完成在线编程任务，培养学生计算思维、基础编码能力和主动学习意识。</p>
TIP “讲授 + 自主 + 项目”：面向大二学生的专业课程	<p>《面向对象程序设计》课程： 改革前：课程注重理论知识讲解，实践教学缺乏设计，知识无法转化为能力。</p> <p>改革后：课程采取主讲教师 + 助教辅导的模式，结合案例、任务为驱动重新构建课程知识体系。课前学生根据在线学习平台案例资源自主学习；课中教师结合案例讲授重难点，并针对实践环节进行设计，从单个知识点实践到知识组合运用，循序渐进的完成课程项目；课后助教辅导答疑，从项目贯穿，项目选择，模型设计到完成项目编码，跟踪项目进展，最终实现综合实践能力的培养。转变传统注重理论知识讲解到关注学生实践能力培养。</p>
FBL “项目式”：面向大三学生具有较强实践性的课程	<p>《软件工程》课程： 改革前：学生难以将课堂理论与实际工程应用相结合，导致理论与实践脱节。</p> <p>改革后：课程采用项目式教学模式，模拟沉浸式企业项目情境，借助学习平台，将工程项目贯穿到教学实施过程中。课前确定阶段目标，让每位学生参与到项目小组的任务分工、项目立项，开展需求分析，进行概要和详细设计、完成项目编码与测试，组织项目实施与维护等阶段；课中项目案例教学阶段，理论教学与项目实践螺旋交替进行，促进知识与能力的共同提升；课后项目过程管理阶段，教师查阅小组项目文档，参与项目研讨，跟踪项目进展。沉浸式情景让学生扮演不同角色，加快学生理论知识的内化，提升软件项目文档编写能力及项目综合设计能力，培养学生具备一定的职业素养和能力。</p>
SIL “研讨 + 自主”：面向专业导论和就业指导类课程	<p>《专业导论》课程： 改革前：课程教学方法采用知识灌输的方式，学生课堂参与度低，内容枯燥乏味，课程实施效果不佳。</p> <p>改革后：课程采用“线下集中研讨 + 线上自主学习”教学模式课前自主学习阶段。借助学习平台，教师提供用于自主学习的课程资源（主要包含课程学习指南、任务引导式资源、课件、微视频、课程案例集以及辅助学习材料）；课中集中研讨阶段，开展专业认知与启蒙，学习方法，专业主要技术及应用领域，设定合理目标和规划等主题研讨；课后体验感悟阶段，结合实际学习和生活的体验，将具体方法和技术融入到学习和生活中。培养学生对专业的系统认知和自主学习意识，提高学习兴趣，掌握学习方法。</p>

### (五) 实施过程预警

随着教育教学改革的不断深入，结合学情数据，各高校都希望能够实时掌握学生课程学业情况，及时进行引导和干涉，并相继开发了不同的课程学业预警系统。其中，美国普渡大学开发的课程信号系统是一款在线学习预警系统，用于实时监控学生的学习状态，并对其进行预警。这种预警方式类似于交通信号灯，即针对学生的学习状态而设置不同的“警示信号”。并通过电子邮件、短信等方式提醒学习者，引导其顺利完成课程学业。可汗学院则通过学习仪表盘以数字、图表等可视化的手段呈现学生学

业危险的等级状态，并提供相应的干预措施，做到及时高效的预警，以帮助学生顺利完成课程学业。

### 三、线上线下混合式一流课程实践效果分析

选择P大学2019级数据科学与大数据技术专业和智慧科学与技术专业两个班的100名本科生为研究对象，依托自主研发的博思平台（<http://aiit.iflysse.com>）开展数据驱动的线上线下混合式一流课程建设。因涉及课程类别较多，下面以专业导论课程为例，分析该模式下课程教学实践效果。

#### （一）总体设计

有效的教学设计是提高学生课堂参与度、激发学习自主性、提升课程教学效果的重要前提。《人工智能专业导论》是一门提升专业认知、增强专业启蒙的课程，借助学习平台和智慧教室采用“研讨+自主”混合式教学模式，增加同学们对专业的认识，提高对专业的兴趣。课前发布学习任务开展小组讨论，课中采用“小组研讨式”模式组织小组研讨活动，课后教师在小组长协助下落实过程考核。“小组研讨式”混合式教学的实施流程：

#### 1、明确主题，布置任务

根据各章节主要内容确立研讨主题，教师课前公布研讨任务清单计划，并明确研讨问题的范围以及需要准备的内容。最后，由小组长进行小组任务分工，运用资料准备研讨任务。

表3 《人工智能专业导论》课程主题研讨任务清单

课程安排	主题	任务描述	研讨开展形式
第一次研讨课	阐述大数据与人工智能的区别与联系，结合案例说明给你的生活带来了哪些改变？	观察日常生活中信息技术带来的影响展开，言之有理即可。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（3-5分钟/组）。
第二次研讨课	请结合目前的行业应用案例，结合应用场景构思一个人工智能应用创新项目。	立足本专业，围绕现实生活场景大胆构思，言之有理即可。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（5-8分钟/组）。
第三次研讨课	什么是数据思维？什么是计算思维？	查阅资料，结合自身理解给出自己的观点。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（3-5分钟/组）。
第四次研讨课	根据行业数据资源，查阅资料，采用相应方法进行分析。	结合提供的数据资源，汇报分析的结果。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（3-5分钟/组）。
第五次研讨课	为什么说算法是人工智能的灵魂？	查阅资料，可以结合一种算法进行阐述，得出结论。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（3-5分钟/组）。
第六次研讨课	人工智能技术发展的局限性和未来发展的趋势是什么？	结合资源查阅资料给出发展趋势并给出原因说明。	课前以小组形式搜集材料，课中教师安排小组进行汇报（3-5分钟/组）。
第七次研讨课	对第二次研讨课人工智能应用创新项目进行优化。	随着专业认识的不断深入，在第二次课程研讨基础上进行方案优化，言之有理即可。	小组汇报重点应指出围绕完善前后的对比之处，为什么这么完善。课中教师安排小组进行汇报（5-8分钟/组）。
第八次研讨课	大学四年如何规划你的学习和生活？	结合本课程的学习，结合自身情况谈一谈你的认识。	(1) 课前以小组形式搜集材料小组汇报，课中教师安排小组进行汇报（5-8分钟/组）。(2) 各组员需要提交一份自己的四年的学习规划。

#### 2、课前讨论，完善材料

通过图书馆、技术论坛、学术网站进行相关文献、资料的检索，小组进行研读之后，并准备汇报材料，如果有一定基础的小组可以根据技术内容提供相关可演示的案例程序。

### 3、课中研讨，总结点评

各小组推选的代表进行观点称述和成果交流，师生共同听取汇报并进行评价和交流。教师最后要进行系统性的总结点评，针对共性问题要给予解决。

### 4、课后评价，师生共评

自主评价和同伴互评匿名评价方式，小组长则根据小组内成员自评和同伴互评得出的结果，结合日常观察研讨活动的表现，辅助教师针对学习过程与课堂研讨成果汇报的个体贡献度进行修正。

表 4 学生自主评价量表

序号	指标释义	维度评分 (1-10, 10分为最符合)
参与度	我经常参与课堂讨论 我经常在课后跟同学讨论课程内容 我能够在团队中敢于表达自己的想法和观点 在课程研讨的任务中我能担负起主要作用	
投入度	在该门课程的学习中，我投入了很多精力搜集材料 我通常能够在课前完成组长安排的任务 关于本课程布置相关任务，我经常能够帮助到他人	
获得感	对未来我有明确的目标且有计划并已经付出实践 我现在很清楚有哪些渠道可以促进学习 我对专业有了更加整体的认识	

表 5 同伴互评量表

序号	指标释义	维度评分 (1-10, 10分为最符合)
参与度	该成员经常参与课堂讨论 该成员经常在课后跟同学讨论课程内容 该成员能够在团队中敢于表达自己的想法和观点 在课程研讨的任务中该成员能担负起主要作用	
投入度	在该门课程的学习中，该成员投入了很多精力搜集材料 该成员通常能够在课前完成组长安排的任务 关于本课程布置相关任务，该成员经常能够帮助到他人	

课程组围绕覆盖 5 个章节内容，共计设计了 8 次研讨任务的主题和 1 套与该课程实施相适配的评价量表，开发了课程学习指南 1 套、活页教材 1 套、任务引导式课程页 2 1 4 个、微课视频 2 6 个、自测试题 2 0 3 个、课程项目案例 1 5 个以及其它辅助资源。

## (二) 实践效果分析

为提高课程教学效果，在课程结课后通过在线问卷、课堂观察和深度访谈等方式，对《人工智能专业导论》课程教学实践和建设效果进行分析。课前问卷调查发现：在“专业的选择”选项上，有 7 6 . 8 % 的学生选择了“专业热门，比较好找工作”，



仅有 10.5% 的学生是“出于兴趣选择了这个专业”；在“我所期待的大学课堂”选项上，有 49.9% 同学认为“关注我们，我们才是课堂的主角”，有 41.8% 的同学认为“教师讲我们听”的教学方式，对比关联选项发现近 80% 的同学强调了课堂教师应该增加互动环节；在“本课程的期待之处”选项上，有 38.4% 的同学希望通过本课程学习能够“能对专业有全面的认识”，有 31.6% 的同学希望“知道我在大学阶段应该做什么”，有 29.5% 的同学希望“掌握大学阶段的学习方法”。其中，2019 级数据科学与大数据技术班（定名为传统课堂教学班级）为 50 人和 2019 级智能科学与技术班（定名为混合式教学班级）为 50 人。

为进一步了解两种实施方式的成效，通过对该课程的课程考核评价，采用 SPSS 18.0 对学生成绩进行分析，并结合问卷调查与平台相关学情数据进行分析，结果如表 6 所示和表 7 所示。

选择了 5 名教师 and 不同分数段的 12 名学生进行深度访谈，访谈的重点是考察学生对“研讨+自主”混合式教学模式认可度和课程满意度的评价。结合课后问卷结果显示：85.3% 的学生认可混合式教学模式，他们认为该模式能够激发课程学习兴趣，增强自主学习意识，大幅度提升了他们的实践能力。仍然有 14.7% 的学生更喜欢传统课堂，他们比较习惯“教师讲学生听”的方式，还无法适应该类型的混合式教学模式。此外，有 3 名教师支持混合式教学模式，他们认为在课内学习的基础上，该模式拓展了课后在线学习，学生课堂参与度提高了，课程学习时间投入也加大了。有 2 名教师反对采用混合式教学模式，他们认为该模式对学生的自主性要求较高，恰恰大多数学生缺乏这种意识，采用混合式教学模式教师需要花费大量的时间进行资源开发和教学设计，无形中增加了教师的负担。

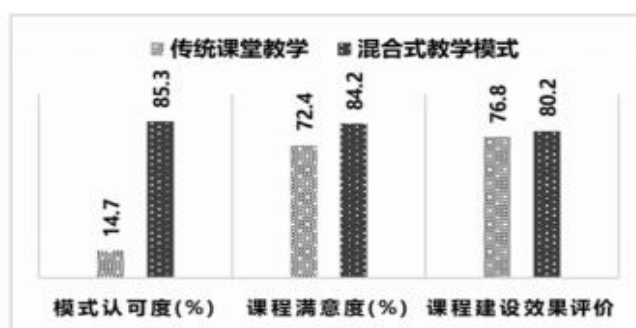


图 2 两种模式的实施效果

综上所述,《人工智能专业导论》课程采用“研讨+自主”混合式教学模式能够得到大多数师生的认可,取得了较好的实践效果。可见,灵活的课程学习环境形式多样的互动交流优质的学习资源,是混合式教学实施和课程建设成功的关键。

#### 四、结语

当前,我国高等教育正迎来以淘汰“水课”、打造“金课”、探索“高效课堂”为主体的深入变革。这一变革推动了从“教材教师教室”为中心的传统教学向“学生发展学生学习学习效果”为中心的混合式教学的转变。在信息化技术的快速发展时代,应当发挥新型在线学习平台优势,助力有效的课堂教学。通过数据驱动,以线上线下混合式一流课程建设为突破口,形成从单点突破到系统变革创新,通过转变传统教学观念,改进课程教学方法,重构课程教学评价,进而全面提升课程建设水平和质量。

面对疫情带来的巨大影响和课程挤“水”添“金”的整体发展趋势,未来的改革需要从以下几个方面发力:(1)建立数据中心实现跨平台数据迁移及多元数据贯通,为课程建设走向科学夯实基础;(2)探索课程资源“高校+企业”的双元开发模式,完善资源建设标准,构建长效的资源维护和更新机制,保证资源符合最新的企业技术和岗位能力需求;(3)依托在线社区和游戏化课程资源的开发,提高用户对平台的使用粘性,增长在线学习时间,进一步提升学生自主学习意识;(4)“人机耦合”将成为一种教育常态,探索技术与教育的深度融合,实现学习主体可识别,学习服务可推荐,教育情景可定制,共同打造教育生态。未来以人工智能为代表的新技术将成为知识性教学的主体,担负起“教书”角色,而教师更多是课程教学设计检查激励以及学生的陪伴和情感交流,更加注重“育人”。

(作者简介:万家山(1989-),男,安徽合肥人,硕士,副院长,讲师/工程师,研究方向:高等教育研究和教学方法改革。基金项目:本文系教育部2019年第二批产学研合作协同育人项目“以校企联合培养为核心的人工智能专业应用型本科人才培养模式构建与实践”(项目编号:201902166003);安徽省重大教学研究项目“基于博思教学平台的个性智慧教学模式研究与实践”(项目编号:2018jyxm0323);安徽省重点教学研究项目“基于大数据暨过程的多维度课程评价方法与系统设计”(项目编号:2018jyxm0322)研究成果。)

### 信息化背景下一流课程内容及评价体系改革

**摘要：**信息技术与教育的深度融合，需要推动教育理念与模式、课程内容与教学方法的改革创新，这也为打造一流课程提供了路径。文章通过分析信息化教学带来的挑战，结合实践进行了包括以知识点为中心的线上课程内容、融入学科前沿及思政元素的线下课程内容和课内课外互通的实践课程内容的创新设计，使知识具有先进性、时代性和挑战性；构建了形成性评价与终结性评价相结合的多元多维立体化评价体系，从评价主体、评价内容、评价结果等三个方面进行评价，并进行了主要指标的说明。该方法对一流课程建设及信息化教学的实施具有一定的借鉴意义。

**关键词：**课程内容；教学方法；评价体系；创新

“互联网+”时代背景下，教育信息化已成为教育领域发展的必然趋势，2018年4月13日，教育部正式发布《教育信息化2.0行动计划》，其中提到了要推动新技术支持下教育模式变革和生态重构，推动课程内容与教学方法的改革创新。教育部关于一流本科课程建设的实施意见中明确指出，全面开展一流本科课程建设，树立课程建设新理念，推进课程改革创新，实施科学课程评价，形成多类型、多样化的课程内容与课程体系。课程内容要体现前沿性与时代性，教学方法要体现先进性与互动性，大力推进现代信息技术与教学深度融合。

为响应国家号召，学校在硬件和软件方面都进行了大量投入，充分扩展校园网络，建立智慧教室，对教师进行信息化全覆盖培训，同时有选择性地建立了一批MOOC课程。在这种情况下，教师在教学过程中就必须适应新形势的需要，将现代的信息化手段与教学方法相结合，通过不断进行课程内容、教学方法及课程评价等方面的创新，最终打造真正的一流课程。

## 1 多层课程内容创新设计

传统教学方式，教师按教材内容进行讲解即可，但进行信息化教学时，就对内容的重构提出了挑战。哪些内容安排到平台上让学生在在线上学习？哪些内容又更合适在线下进行？如何将学科前沿知识传递给学生？如何在教学过程中融入课程思政元素？如何设置让学生能通过“跳一跳”才能完成的高阶学习任务，从而达到一流课程的标准？要解决这些问题，就必须对课程内容进行创新设计，包括网络学习内容、课堂学习内容的规划，课程知识点与全面性的兼顾，理论教学与实践教学的融合，重点知识

应用性的训练等，通过丰富的网络资源、教师个人资源、科学合理的任务驱动等，实现课程目标。

### 1.1 以知识点为中心的线上课程内容设计

信息化教学过程，学生要通过网络自己完成部分线上学习内容，这部分内容设计时要打破教材的章节框架，从中提炼出多个知识点，每个知识点既要相对独立，又要前后关联，主要以基本理论知识传授为目标。

### 1.2 融入学科前沿及思政元素的线下课程内容设计

信息化教学的线下部分可通过混合式教学方法来实施，结合混合式教学的特点，在线下课程内容设计过程中，一定要强化知识的时代性和先进性。一方面要把疑点难点作为重点学习内容，在课堂上通过串讲、研讨等方式展开学习；另一方面要把本专业最新研究成果及发展动态结合到教学过程，学生在平台资源学习的基础上，在课堂上充分展开交流，设置具有挑战性的讨论题目或环节；此外在线下教学中还要恰当地融入思政元素，使学生保持思想的先进性，热爱祖国，树立四个自信。

### 1.3 课内课外互通的实践课程内容设计

结合专业实践基地和校外导师，选择合适的时机，设置校外导师进课堂活动。比如带学生进入煤炭生产企业参观或请校外导师到学校讲座，由外校导师讲授企业的创新、创业史，加强学生与社会的联系，让学生了解煤矿生产从最初的人工采煤到现代化综采技术的创新过程，了解“互联网+”煤矿智能的现状，树立四个自信，同时通过典型代表人物介绍，让学生理解大国工匠精神。

此外要充分鼓励学生参加学科和学术竞赛活动，结合实践基地企业的实际问题来选题，应用现代信息技术，应用“互联网+”的思想，将所学的创新方法和专业知识应用到解决实际问题中去，锻炼学生对知识的应用能力和创新能力。

## 2 多维评价体系创新设计

传统的课程评价都采用教师单一评价，以期末考试为主的方式，这使学生产生期末考试前临时抱佛脚就可以的错误认知，因此要采用形成性评价与终结性评价考核相结合，利用教师评价、学生自己评价及学习伙伴评价等多元结合的模式，从知识、技能、过程、态度等多维构建评价体系，打造科学的评价方式，如图1所示。

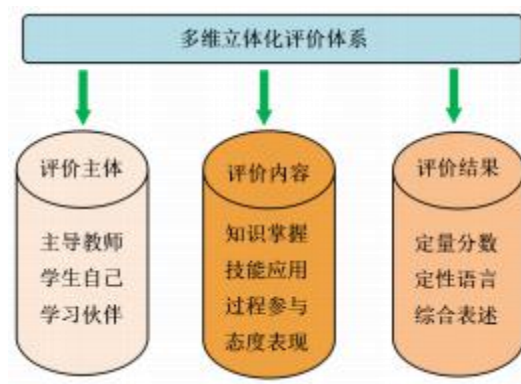


图1多维立体化评价体系

### 2.1 评价主体多元化

以信息化为背景的模式，无论是课外还是课内，学生的参与度都得到提高，因此在评价过程中不能只是教师单方面的评价，可采用教师评价、学生自己评价、学习同伴评价等多元的评价方式，根据学习内容不同，设置不同的权重。如课堂辩论或讨论类的小组作业，教师给出40%的成绩，学生自己评价占30%，小组成员评价占30%；个人作业也可以设置互评/自评环节，这样可以锻炼学生的客观和公正性，也可以极大地激发学生参与学习的积极性。

### 2.2 评价内容多维化

传统的评价过程是以期末考试为主的方式进行，只重视知识和技能的考核，而轻视学习过程的评价。在以信息化为背景的学习模式下，学生利用网络学习部分知识，全靠学生学习自主性，对这部分的评价可以借助平台数据的统计功能来实现，从考勤、平时、作业、考试等多方面设置平台学习成绩的权重比例，平时成绩中又可以分项设置学习进度、互动表现（点名、抢答、答疑、平台问答等）作为评价指标。线下课堂讨论及沙盘训练中各同学的参与程度也不同，在评价中应增加过程及态度的维度，评价内容可包括知识、技能、过程、态度等四个维度的指标。通过评价内容的变化，使学生关注学习的全过程，强化知识的掌握。

### 2.3 评价结果多样化

传统的评价结果都是呈现单一的量化方式，而多维评价体系可以采用定性与定量相结合的方式。有些作业的评价结果可采用鼓励性语言，还可以根据每次学生的作业情况在平台上对优秀作业进行展示，使学生整体认识到自己的优势与劣势，提高学生认真完成作业的积极性；对部分完成不好的同学也可以给予语言上的鼓励，既保护他们的自尊，又可以进行个性化指导，使他们学会反思，正确认识自我。

## 3 结语

教学过程永远离不开教学的改革与创新，在目前互联网+教育的大背景下，对一流本科课程建设对课程内容的创新设计、课程评价体系的构建都提出了新的要求。教学内容内容要具有先进性、前瞻性和时代性，在学生能充分掌握基础理论的前提下，设置具有一定难度和先进性的课程内容，开发学生的学习潜力，培养四个自信。课程评价必须与内容的设计相对应，对线上、线下采用形成性与终结性相结合的方法，构建多维立体化的评价方式，提升学生的参与度，提高评价的科学性。该方法通过多年探索，已经连续三年在教学中应用，并取得了良好的效果。

（作者简介：王昀睿（1971-），女，籍贯：陕西耀州，学历：硕士研究生，职称：副教授，研究方向：生产过程管理。通讯作者简介：汪卫兵（1977-），男，籍贯：安徽怀宁，学历：博士研究生，职称：副教授，研究方向：机械设计。课题项目：2018年第二批教育部协同育人项目（201802298004）；2019陕西省社会实践一流本科课程（创新创业基础）；2019西安科技大学第三批“翻转课堂”教学改革试点项目；西安科技大学2019年第一批课程思政校级示范课（现代管理学导论）。）

## 地方高校一流课程建设内涵之辨析

**摘要：**国家一流课程“双万计划”出台以后，地方高校积极应对，但在思想认识上对一流课程的建设目的及其内涵“两性一度”的理解等均存在一定偏差，这将严重影响一流课程建设实效。本文立足地方高校，对照国家有关文件精神，尝试从不同层面对一流课程的本质内涵进行一些梳理和分析，以期引起大家更加深入的思考。

**关键词：**地方高校；一流课程；内涵建设

为建设高水平本科教育，国家实施了一流课程“双万计划”。地方高校积极应对，对少量建设基础较好的课程，加大投入，重点培育，力争在“双万计划”中取得一定份额。这样，可以在一个相对较短时间内用较少的投入获得一些省级以上标志成果，这些教学建设成果的确可以彰显自身的本科教育水平，但对于整体课程建设来说，并没有什么实质意义的改变。因此，在一流课程“双万计划”的建设背景下，地方高校究竟应该如何准确理解国家一流课程建设指导思想，应该秉持什么样的课程建设理念去推动实施本校课程建设与改革，这将最终关系到一流课程“双万计划”整体建设成

效，关系到高校人才培养质量实质提升，关系到高校能否落实立德树人根本任务。

## **一、建设一流课程的本质：是高水平建设还是内涵建设**

这个讨论有助于解决地方高校在一流课程建设上的思想认识问题。地方高校在面对高水平建设时其实内心是充满矛盾的。从高水平的一般意义上来理解，更多的是指学科建设水平、科学研究层次等，从长远来看，一些地方高校肯定能实现高水平的发展，但在短期内学科建设水平、学校综合实力难有跨越式发展。地方高校对高水平建设既期待，同时又信心不足。在国家“双一流”高校公布以后，很多地方高校并没有放弃自身追求高水平建设的愿景，而是结合实际，把自己的“双一流”目标调整为一流学科与一流本科教育。高水平本科教育一定要体现出高质量的人才培养，而课程是人才培养的核心要素，建设一流课程，就是为了构建高水平人才培养体系，提高人才培养质量，建成高水平本科教育。从建设这个角度来说，一流课程是学校走向高水平、建设高水平的重要内容。

一流课程从课程建设水平层次以及立项建设门数（双万）来看，是高水平建设；从建设目的来看，是要全面解决课程质量低下（“水课”）的问题；从建设标准来看，赋予了课程建设新的内涵即“两性一度”；从改革动机来看，是抓住人才培养的核心要素（课程），推进本科教育改革，提升人才培养质量。因此，综合分析，一流课程建设实质上是一种内涵建设。在从精英教育向大众化、普及化发展进程中，课程同样经历了一个量的迅速扩增的过程，由几十、几百发展到现在几千门的规模。大家对课程建设的真正重视，源自工程教育专业认证。在专业认证真正实施之前，大家对课程的认识是肤浅的，设置是随意的，管理是松散的，建设是滞后的，质量是低下的，课程已经成为高校当前一个普遍性的短板。因此，国家号召建设一流课程，从根本意义上来讲，不仅仅是让高校建设一批高水平的课程，而是按照一流课程的建设标准，全面提升课程质量。“两性一度”是一流课程的建设标准，同时亦是治疗“水课”的良方，它应该成为新时代所有课程的建设追求，成为无论是高水平大学还是一般地方院校课程建设的重要指导思想，地方高校同样需要加强一流课程建设，提升自己内涵建设的深度和广度。

## **二、一流课程目标：是少量标杆还是整体推进**

在推进一流课程建设的理念中，地方高校一般理所当然地选择进行一些标杆建设。所谓标杆，就是把少量的课程建设成榜样示范课程。主要原因大概有两方面，一是容易出成果，二是整体推进有难度。而且，多年来大家采取的都是这样的一个策

略，也获得了一些课程建设成果，在一定程度上佐证了人才培养质量，彰显了本科教育水平。但整体课程质量的问题始终没有得到根本性解决，大家现在都认识到课程是高校一个普遍性短板，要想真正提高人才培养质量，必须大力提升课程建设质量。几门甚至几十门标杆课程，相对于高校总体几千门课程而言，所占比例极低，对于专业人才培养质量的支撑是非常有限的。在以人才培养为主要职能的地方高校，一流课程建设不应是重点建设少量课程，不应是几门或少量“金课”的建设成果，应着眼提高整体课程建设水平。

一流课程建设必须树立整体推进课程的建设理念，我们建设一流课程，是为了全面提高人才培养质量，一流的内涵绝不是少数课程，只有课程整体质量提升了，那才是真正的一流。整体推进课程建设需要转变高校管理者的课程管理理念，在课程建设指导思想上应摒弃急功近利思想，课程建设是个长期建设和积累的过程，并非一朝一夕就可以出成果，需要高校长抓不懈。应摒弃一贯以来重点建设思想，只投入建设少量课程，忽视大部分课程的建设。整体推进课程建设首先要在学校管理层形成共识，课程建设从整体来看，一定是一个自上而下的推进过程，决策层的课程建设指导思想在某种程度上决定了课程建设成效是局部的、少量的还是整体推进的。

### **三、一流课程实施：是建设目标还是建设理念**

建设目标分两种，一种是短期的，一种是长期的。短期的建设目标，就是要实现的目标；长期的建设目标，实际就是一种建设规划。从理论上讲，似乎所有高校都应该建设一流课程，确立自己在课程建设上的高标准价值取向，把一流课程作为自己的建设目标，但从实际操作层面来看，建设目标不是一种建设愿景，是要对建设情况进行评估、验收。在地方高校里面能达到一流课程建设标准的肯定是少部分建设基础较好的课程，国家实施一流课程“双万计划”，目的只是让高校建设几门或者少量一流课程吗？答案无疑是否定的。

地方高校对课程建设，从表面看，似乎很重视，每年都投入建设少部分课程，或评选少部分优质课程，倡导开展课程改革与建设，但这些投入建设的课程平均到每个专业，有多少呢？可能不到1—2门，相比每个专业40—50门课程而言，大部分的课程自设置以来，缺少主动或有意识建设，学校也较少开展整体课程评估。从改革动作看，似乎紧跟形势，从精品课程、精品开放课程、在线开放课程到“金课”，高校都积极参与，但实质上，我们可以看到在课程改革与建设的理念上，只是一种对上级精神的简单跟从，开展一波接着一波的建设，看似忙碌不停，实际是少量课程的重



复建设，因为有建设基础的课程不多，这种情况在地方高校尤其常见。那么，高校教师的课程建设理念改变了吗？高校课程教学模式发生一些根本性变化了吗？高校的课程建设水平尤其是整体水平提升了吗？应该说，有一些变化，但没有根本性变化；有一些提升，但没有整体水平的提升。原因在于高校缺少长期可以坚持的核心课程建设理念。高校应该把一流课程作为自己的长期建设目标，把一流课程的建设标准作为自己长期坚持的核心课程建设理念。一流课程标准就是“两性一度”，即高阶性、创新性和挑战度，这既是一种建设标准，同时也是一种建设要求，高校所有的课程都应该以此作为建设方向，因为，只有这样，我们才能真正实现立德树人根本任务，才能解决当前课程建设存在的一些突出问题。

#### **四、一流课程管理：是投入驱动还是制度驱动**

投入在这里主要指课程建设所需要的经费支持。高校上下从管理者到教师现在都多多少少有这样一种思想观念，即教学建设必须要有经费支持，否则就推动或者建设不下去。课程建设肯定是需要一定经费投入的，但投入不能解决课程建设的质量问题、整体课程推进建设的问题以及课程建设动力的问题。通过这么多年项目建设实践证明，单纯投入导向的项目建设，其建设成效远远没有预期所想那么高，教育主管部门现在也逐步改变了立项就给经费的做法，强调产出导向，对建设好的项目进行追加性奖励。地方高校相对资源不多，一般只能采取重点立项、经费资助的办法对少量课程开展建设，如果坚持投入建设的理念，势必无法全面推进课程建设。同时需要进一步思考的是，影响课程建设、导致课程建设质量不高主要是因为投入方面不足吗？投入只是给予了课程建设本身的一个资源支持，课程建设主体（教师）并不能从学校对课程建设的投入当中获取到利益，激发他们投身课程建设的内驱力，因此，投入不能完全解决课程建设的动力问题。

高校无法通过增加资源、单纯依靠投入来整体推进课程建设、提高课程质量，真正影响高校课程建设的核心或者关键是课程建设的动力问题，即课程建设主体（教师）的投入度、积极性问题，而导致课程建设主体内动力不足的根本原因在于有关激励制度。制度的作用是无形的，且能长期发挥作用，好的制度坚持下去就会逐渐成为一种大家共同遵守的文化，它对人的精神层面产生深远影响，能激发人的内在动力。从机制层面去推动课程建设尤其是更大层面课程建设远比经费投入效果要好。但最能影响课程建设的机制不是那些课程制度本身，而是教学科研激励机制和教师考核评价机制。毋庸讳言，很多高校就是一种科研导向的激励机制和项目、论文的评价机制，教师把

很多精力投入到科研工作中，势必造成对教学投入不够，对教学建设的忽视。为此，建议从三方面着手改革，一是必须调整科研过度高于教学的奖励机制，使科研与教学的奖励额度处于大致相等的水平；二是建立一定级别的教学工作成果等同科研成果和相应科研分值的认定机制，使教师能真正丢下包袱，投入教学；三是加大教师职称、职务晋升中教学所占比重，构建取得教学工作成果的教师获得加分或直升高一级职称激励机制。

## 五、一流课程改革：是模式改革还是综合改革

众所周知，国家建设一流课程，主要评选五类“金课”。如果我们再把它细分一下，可以分为线上、线下、线上与线下混合等三类理论“金课”，虚拟仿真和社会实践等二类实践“金课”。所有的“金课”都强调产出导向，倡导实行探究式、自主式、项目式学习，意味着要打破传统的以教师为中心的教学模式，构建起学生能够深度学习、培养运用高阶思维解决复杂问题的新型教学模式。无论是从一流课程改革导向还是从当前高校课程教学面临的突出问题以及课程评价强调师生互动来看，似乎教学模式改革应该成为一流课程建设的核心和关键。很多高校和教师会认同这样一种思想和认识，可能还基于在国家一流课程实施意见未发布之前，国家已经开展了几批精品在线开放课程的评选，其中，教学模式改革成为很重要的观测点，占有较大比重。

改什么？这个问题其实很关键，它关系到我们课程改革的指导思想是否正确，关系到课程改革与建设的成效。教学模式改革确实是我们当前课程改革与建设的一个难点和重点，但一流课程建设指向不仅仅是教学模式改革这一方面，而是要重塑整个课程教学体系。首先，从目标上要落实立德树人任务，涵盖知识、能力与素质要求，培养运用高阶思维解决复杂问题的能力；其次，要破除教学内容的陈旧性问题，与时俱进，注重前沿性与时代性，要革新传统以教师讲授为主的教学模式，加强师生互动，倡导探究性、个性化的学习方式；最后，教学设计要体现一定的挑战度，学生的学习要有一定的难度。不仅如此，要真正有效推进一流课程深入建设，还必须系统改革课程有关评价机制，如对课程进行质量评估，加强学生过程性评价，开展对试卷命题的分析评估，实行课程教学目标达成评价，等等。

（作者简介：覃业飞（1970—），男，土家族，湖南石门人，副研究员，主任，从事高等教育管理研究。基金项目：2019年广西高等教育本科教学改革工程重点项目“地方院校专业结构调整与招生就业联动机制研究与实践”（2019JGZ122）。）

## 一流本科课程建设背景下房地产开发项目管理课程建设探索

**摘要：**课程建设是当前本科教学改革的热点问题。文章围绕教育部《关于一流本科课程建设的实施意见》，从优化教学理念、修订课程目标、整合课程内容、创新教学模式、完善课程保障条件等5个方面详细介绍了开展一流本科课程《房地产开发项目管理》建设的具体举措。

**关键词：**课程建设；一流本科课程；“两性一度”

课程是人才培养的基本单元，课程改革已成为当前本科教学改革的热点问题。2018年6月，教育部部长在全国高校本科教育工作会议上首次提出“金课”概念，要求摒弃“水课”，把“水课”转变成有深度、有难度、有挑战度的“金课”。2019年10月，教育部印发《关于一流本科课程建设的实施意见》（以下简称《实施意见》），一流本科课程建设全面启动。《房地产开发项目管理》是房地产本科专业核心课程，以培养学生系统掌握项目开发全流程管理运营综合技能为主要目标。本文对照《实施意见》，从教学理念、课程目标、课程内容、教学模式和保障条件等方面对建设房地产开发项目管理一流课程进行了改革探索。

### 1 优化教学理念，增加思政教育元素，落实“两性一度”

“金课”与“水课”首先在于教育理念的不同。《实施意见》指出：“深入挖掘各类课程和教学方式中蕴含的思想政治教育元素”“提升课程的高阶性，突出课程的创新性，增加课程的挑战度”。这体现了一流课程在教育理念上的两大重要突破：一是将思政教育元素融入课程之中，二是按照“高阶性、创新性、挑战度”（简称“两性一度”）标准重新构建课程。

首先，深入挖掘课程内容中蕴含的思政教育元素，通过明、暗两条主线，将爱国主义、法制精神、职业道德等内容与各教学环节紧密融合，使课程具有思政“灵魂”。明线是课程本身的知识内容，暗线则是贯穿于各章节的课程思政内容。如在讲授“城镇化与房地产业”时，将“改革开放在城市建设方面取得的巨大改革成就”融入其中；在讲授“房地产项目可行性研究”“开发项目融资”时，又可结合十九大报告关于“

生态文明建设”“风险防控”等相关论述展开，将思政内容自然嵌入专业知识的讲授之中，使学生在潜移默化中获得思政教育。

其次，按照“两性一度”要求重新梳理课程教学理念。“高阶性”表现在课程目标“培养学生解决项目开发所面对的复杂问题的综合能力和多学科复合型思维”；“创新性”表现在课程内容“反映前沿性和时代性，融入当前房地产开发行业最新动态和前沿研究成果”、课程设计“以学生为中心，加强互动性，以实践动手能力培养为主，激发学生学习志趣和潜能，培养学生创新精神和实践能力”；“挑战度”表现在学习过程采用“课前+课中+课后”翻转课堂新模式、课程评价转变为“侧重过程性评价、学习效果和专业技能掌握程度”。

## 2 修订课程目标，调整课程目标高度

首先，新增思政教育目标。《房地产开发项目管理》新增思政目标是：全面认识和了解房地产项目投资、开发建设和项目管理过程中所遵循的法制精神、市场伦理和职业道德，形成对房地产开发经济活动的正确实践观、价值观，坚持在社会主义核心价值观导向下开展房地产开发领域的专业知识学习、研究探索和相关实践活动。

其次，按照“知识基础和基本素质”“应用技能和实践能力”“创新精神和创新能力”3个层次优化课程目标，增加“房地产项目规划设计和产品研发能力”“房地产企业税务筹划能力”“房地产开发项目流程管理能力”等高阶能力目标，提升课程目标高度。

## 3 整合课程内容，重塑课程知识模块

首先，以项目开发的工作流程为线索，通过案例教学和虚拟仿真实验将各章节知识脉络串联起来形成一个完整的知识体系。具体过程如下图1所示。

其次，对接行业需求，在原有课程模块基础上增加企业培训模块。按照项目开发流程，原课程模块分为“项目报建、土地竞标、投资分析、项目策划、资金筹措、产品研发、工程管理、税务筹划和竣工交付”等9大模块。调整时，结合当前房地产企业业务重点，增加“项目报建培训、投资业务拓展培训、前期策划培训、项目融资培训、项目操盘实战培训、工程质量管理培训”等企业培训模块，通过邀请企业专家进校开设实训课或担任实践导师的方式，使课程内容与开发项目业务实操训练充分结合

起来，可有效提升课程实战性和挑战度。



图1 《房地产开发项目管理》课程知识脉络案例教学与虚拟仿真实验同步关系图

#### 4 构建“三维一体”教学顶层设计，创新教学模式

课程设计是对课程教学过程进行的系统性设计工作。《实施意见》对于课程设计提出“三个强化、一个增加”的要求，即：“强化能力素质培养”“强化现代信息技术与教育教学深度融合”“强化师生互动、生生互动”以及“增加研究性、创新性、综合性内容”。为此，本课程从课堂教学过程、知识能力层次2个角度分别构建“三维一体”式教学顶层设计，推动课程教学模式创新。

首先，在教学过程上，采用“课前+课中+课后”三维一体式翻转课堂新模式。以“房地产开发用地市场规则”讲授为例：课前，教师利用网络课程平台“课堂派”发布PPT及视频，学生在完成课前第一轮学习（预习）；课中：教师采用随堂练习和提问方式检测学生的学习效果，再分小组深入探讨“南宁三产项目合法性探讨”“集体建设用地流转趋势分析”问题，并结合集体建设用地流转前沿理论进行现场解读和研讨，完成第二轮学习（训练+讨论）；课后，通过课程小论文进行第三轮学习（巩固提升）。

其次，从知识能力层次上，按照“知识+技能+创新”三维度层次实现对学生循序渐进式培养。本课程专业知识和技能由低到高分“基础知识—业务技能—创新能力”三个层次，学生首先掌握“基础知识+业务能力”，在初步掌握业务技能之后，再进一步拓展其创新能力。以投资分析模块为例，基础任务是投资分析常规练习题，而附加任务是房地产估价师级别真题，使学生既能掌握基本知识和技能，又有机会向更高专业水平发起挑战和冲击。

#### 5 改革课程考核评价机制，完善课程保障条件

课程考核评价是检测课程学习效果的重要手段。《实施意见》强调“以激发学习动力和专业志趣为着力点完善过程评价制度”。本课程改采取“三三制”考核，即由教师、学生、企业导师3方主体共同评价，学习过程、实践技能、期末成绩3方成绩各占1/3，考核评价充分反映课程学习的广度、深度和挑战度。

高水平教学团队、优质课程资源是一流课程建设的重要保障条件。本课程教学团队以青年教师为主，近年来教师通过读博、执业资格考试、企业挂职锻炼等途径不断提升学历层次和行业技能。同时，房地产开发项目管理网络课程已在“课堂派”平台上线，相关教学案例库、教学PPT、讲课视频不断丰富，一流课程建设的各项保障条件正在逐步完善之中。

（作者简介：娄信强（1979-），男，籍贯：湖北京山，学历：硕士研究生，职称：讲师，研究方向：房地产经济管理及市场分析、房地产相关课程教学。通讯作者简介：段炼（1981-），男，籍贯：广西壮族自治区桂林，学历：博士研究生，职称：副教授，研究方向：时空数据挖掘及测绘地理信息学科教学。基金项目：广西高等教育教学改革工程项目（2018JGB249、2020JGB266）、广西研究生教育创新计划项目（JGY2020121）、南宁师范大学创新创业教育改革研究项目（彩票公益金资助-中国福利彩票和中国体育彩票）。）

