



浙江工业大学经贸管理学院

教 学 简 报

第六期（2013 年 6 月）

目 录

● 新闻速递

- 开创高校创业教育和大学生自主创业新局面 教育部召开视频会交流工作经验-----3
- 新一届高等学校教学指导委员会成立 杜玉波出席视频会议并讲话-----3
- 首批中国大学资源共享课上线 “十二五”期间将推出五千门课程向公众开放-----4

● 教学动态

- 学院领导率队赴科院参加教学交流会-----6
- 学院开展 2013 级本科专业培养计划全院讨论-----6
- 专题讲座：数据终端及量化交易平台在科研和教学工作中的应用-----7
- 喜讯：我院曹柬、王飞绒、唐锋等教师参加校首届微课教学比赛获奖-----8

● 教师风采

- 校首届微课教学比赛一等奖获得者王飞绒教授-----10
- 校首届微课教学比赛二等奖获得者唐锋副教授-----10

● 前沿视点

- “新生研讨课”是改革有益尝试-----12
- 治理论文造假须改革高校教学管理-----13
- 师德“一票否决”，怎么“否”？谁来“决”？-----14

教授年轻化应兼顾创新和规则-----15

● **专题研讨——聚焦“教学创新”**

高校金融类课程教学的创新研究-----17

高校财务管理专业教学创新研究——基于协同演化理论的视角-----20

教师教学创新能力结构与创新表现的关系研究-----23

开创高校创业教育和大学生自主创业新局面

教育部召开视频会交流工作经验

6月14日下午，教育部召开了高等学校创业教育和大学生自主创业工作经验交流视频会议。教育部党组副书记、副部长杜玉波出席会议并讲话。

杜玉波指出，党的十七大以来，特别是教育规划纲要颁布实施3年来，在党中央、国务院的正确领导下，各级党委、政府大力支持，全社会共同努力，高等教育系统奋发进取，我国高校创业教育和大学生自主创业工作不断加强，取得了显著成绩，积累了宝贵经验。

杜玉波强调，各地各高校要把加强高校创业教育，作为服务国家加快转变经济发展方式、建设创新型国家和人力资源强国的战略举措，作为全面实施素质教育、深化高等教育领域综合改革、提高人才培养质量、促进大学生全面发展的重要途径，作为落实以创业带动就业、促进高校毕业生充分就业的重要措施。要提高认识，自觉把思想、认识和行动统一到中央的决策、部署和要求上来，加快高校创业教育和大学生自主创业工作发展步伐；狠抓质量，把提高质量作为创业教育和大学生自主创业工作最核心的任务，推动高校创业教育科学化制度化规范化建设；强化实践，把实践育人作为高校加强创业教育的切入点和突破口，着力培养大学生的创业能力。要在进一步加强领导、强化特色、加强教材建设、加强教师队伍建设、搭建平台上下功夫，努力开创高校创业教育和大学生自主创业工作新局面。

教育部党组成员、部长助理林蕙青主持会议。辽宁省教育厅、江苏省教育厅、北京交通大学、黑龙江大学、江南大学、温州大学作会议交流发言。教育部有关司局和直属单位、各省级教育部门和高校负责同志以及教育部直属高校创业教育教师代表等4500余人在主会场和分会场参加会议。

（来源：《中国教育报》2013年6月15日 记者 高靓）

新一届高等学校教学指导委员会成立

杜玉波出席视频会议并讲话

5月30日，教育部召开了2013-2017年教育部高等学校教学指导委员会成立视频会议。教育部党组副书记、副部长杜玉波出席会议并讲话。

杜玉波强调，推动高等教育内涵式发展，必须强化育人意识、围绕质量提内涵，必须强化需求意识、优化结构促发展，必须强化创新意识、突出重点推改革，必须强化服务意识、促进公平惠民生，必须强化责任意识、固本强基抓党建。

杜玉波指出，党的十七大以来，特别是教育规划纲要颁布实施三年来，我国高等教育改革发展取得了比较显著的成绩，发展思路更加明确、大众化水平稳步提高、结构逐步优化、综合改革稳步推进、推进公平迈出新步伐、质量保障体系进一步健全、高校党建和大学生思想政治教育科学化水平不断提高，为我国经济社会持续健康发展提供了强有力的人才保证和智力支撑。同时，我国高等教育人才培养中还存在一些突出问题，未来我国高等教育发展的战略重点将必然放在提高质量上，从以规模扩张为特征的外延式发展转到以质量提升为核心的内涵式发展上来。

杜玉波强调，要准确把握高等学校教学指导委员会主要任务，努力把“四个着力”的工作任务落到实处。一要着力推动教育理念转变，确立科学的人才培养质量观。二要着力研究制定国家标准，推动建立具有中国特色、世界水平的本科人才培养质量标准体系。三要着力研究改革人才培养模式的重大理论和实际问题，探索形成科学基础、思想品德、实践能力和人文素养融合发展的人才培养新模式。四要着力提高教师教学能力，推动建设一支师德高尚、业务精湛、结构合理、充满活力的师资队伍。

教育部党组成员、部长助理林蕙青主持会议。新一届教学指导委员会成员、教育部高等教育司负责同志、各省（区、市）教育行政部门和教育部直属高校分管负责同志等近 5000 人，分别在主会场和分会场参加会议。

（来源：《中国教育报》2013 年 5 月 31 日 记者 高靓）

首批中国大学资源共享课上线

“十二五”期间将推出五千门课程向公众开放

6 月 26 日，记者从教育部新闻发布会上获悉，首批 120 门中国大学资源共享课将正式通过“爱课程”网向社会大众免费开放，这是继中国大学视频公开课之后，中国开放教育成果的又一次大规模亮相。

据介绍，本次亮相的中国大学资源共享课，以量大面广的高校公共基础课、专业基础课和专业核心课为重点，不仅有课程全程教学录像，还包括课程介绍、教学大纲、教学日历、教案或演示文稿、重点难点指导、作业、参考资料目录等教与学活动必需的基本资源，并构建了适合在校学生及社会学习者进行在线学习和交流的网络学习环境。

记者了解到，首批上网开放的中国大学资源共享课共计 120 门，涵盖了理学、工学、文学、法学等 10 个学科门类，其中本科课程 84 门，高职高专课程 22 门，网络教育课程 14 门，共享资源总数达到 31985 条。这些课程来自北京、天津、上海等 21 个省（区、市）的 78 所高校，1456 位教师参与建设，其中不乏中国工程院院士、高校教学名师奖获得者主讲的课程。

据悉，这批上网开放的中国大学资源共享课，融入了微博、论坛、群组、学友圈、互动答疑、开放课题等全新功能和应用，具有良好有效的互动性功能。同时支持多种终端访问。用户不仅可以利用电脑接入，也可以使用手机、平板电脑随时随地学习网站课程、参与网站互动，为用户的碎片化学习扫除障碍。

“我国将逐步实现‘十二五’期间高校 5000 门资源共享课向公众开放的目标，更好地履行大学服务社会的职能。”教育部高等教育司司长张大良表示。

（来源：《中国教育报》2013 年 6 月 27 日第 1 版 记者 纪秀君）

教学动态

学院领导率队赴浙江科技学院参加教学交流会

6月4日，副院长吴向明、李正卫率队赴浙江科技学院参加教学交流会，企业管理系负责人、旅游管理系负责人、学院办公室主任随团参会，浙江科技学院经济管理学院院长曹旭华、国际合作交流部主任、副主任、实验中心主任等参加交流会。

曹旭华对我院参会领导和老师表示欢迎，并详细介绍了科院经管学院的专业建设、学科建设、师资队伍、科研工作等基本情况，重点介绍了经管学院全英文授课专业建设。科院经管学院的中德合作历史悠久，是教育部中德合作基地。目前拥有国际经济与贸易全英文授课国际班、市场营销全英文授课国际班、中外合作经济学专业（金融服务方向）等三个中外合作交流项目。目前，学院拥有留学生250余人，其中学历生200余人。2009年首届开设国贸全英文授课国际班，采用国内学生和留学生混班授课形式，小班教学，全英文国际同步授课模式，学制前两年中德统一学分体系，后两年中德学生互派交流学分互认，该项目广受中外学生欢迎。2010年开设市场营销全英文授课国际班，每年招生30-60人。经管学院为全英文授课配备了优质师资：部分课程聘请国外教授集中授课，并为其配备中方助教进行后续教学跟进；部分课程由中方获国外学位的优秀教师授课；同时注重优质师资的挖掘和培养，选派教师出国进修回国后开设全英文课程。为保证高质量的全英文授课，浙江科技学院出台了《全英文授课考核规定》等文件规范教学。

吴向明、李正卫向科院经管学院与会人员简单介绍了我院基本情况，双方与会人员就全英文授课专业建设取得的成绩、面临的困难、提升的举措等开展热烈讨论。会上还介绍了我院省级教学实验示范中心的建设情况，提出了小和山片区建立实验中心资源共享平台的设想，得到了科院经管学院与会领导的积极响应，双方签署了院际实验中心资源共享框架协议。

（来源：教学办公室 刘慧敏）

学院开展2013级本科专业培养计划全院讨论

6月21日，学院开展2013级本科专业培养计划草案的全院讨论，请各系教师对相关专业的草案提出意见和建议。

同日，学院召开系主任会议，专题讨论2013级本科专业培养计划的最终核定工作，会议由副院长李正卫主持，各系负责人参加会议。会上，李正卫请系负责人通报各专业对2013级

本科专业培养计划的讨论意见，要求各系在确保符合《浙江工业大学关于制订 2013 级本科培养计划的原则意见》相关要求的基础上，认真研究教师提出的意见和建议，允许对培养计划中的课程体系做适当修改。同时，他强调各系务必认真核对培养计划的文字部分，包括课程配置流程图，确保文字表述无误及培养计划文字部分与培养计划课程体系的匹配。

讨论中，各系提出对培养方案草案的修改意见，具体涉及实验班小班化课程、各专业大类课程、专业基础及专业课程的学分、名称及进程调整等事项，最终确定各专业培养计划定稿。

（来源：教学办公室 刘慧敏）

专题讲座：数据终端及量化交易平台在科研和教学工作中的应用

6 月 27 日，学院举办主题为“数据终端及量化交易平台在科研和教学工作中的应用”的专题讲座，邀请浙江同花顺投资咨询有限公司副总经理吴子亮、研究员纵波主讲。讲座由副院长李正卫主持，院长虞晓芬、副院长杜群阳出席，浙江核新同花顺网络信息股份有限公司大区销售总监张晓伟、金融数据事业部相关人员，学院教师、硕博研究生等 50 余人参加了讲座。

吴子亮以大数据时代下的金融服务开篇，详细讲述了大数据产生的背景，特征及大数据的搜集、分析与处理，并列举了诸如洛杉矶警局利用算法软件预测重点巡逻线路、阿里金融小贷业务的信用评价模型、平安与百度合作研究消费者互联网行为习惯进行产品创新、国泰君安研发的“个人投资者投资景气指数”、英国对冲基金德温特资本市场基于社交网络的对冲基金等现实案例，从智能交通、预防犯罪、精准营销、量化交易、GDP/CPI 数据计算等方面介绍了大数据的应用及互联网金融的特点。

吴子亮重点介绍了同花顺云服务平台四大系统：海量金融数据资源库、平台管理工具、平台核心工具集及平台云服务集。他强调同花顺云服务平台可以和具有自主知识产权的国产应用服务器实现无缝集成。

张晓伟详细介绍了同花顺公司面向投资机构、高校、行业协会、政府研究部门的 iFinD 金融数据库，重点演示了 iFinD 金融数据库的宏观功能模块、行情功能模块与研究报告库。宏观模块包括宏观数据库（EDB）和宏观行业专题报表；行情模块包括多市场行情和专业官方授权数据；iFinD 金融数据库的研究报告库支持全文入库。张晓伟以华尔街日报的上市公司政府补助研究为例，展示了同花顺金融数据研究中心的多样性服务能力，中心除了能满足日常标准数据的需求外，还能提供个性化的数据服务，特别是在基于智能语义分析的互联网搜

索平台方面优势明显。

纵波介绍了量化投资交易，量化投资是运用数理统计方法和模型，充分捕捉金融市场中的交易机会，规避人工交易的情绪化风险的交易模式。量化投资交易所涉及的内容包含：算法研究、策略研究、风险控制、软件研发等。国际上众多知名高校都采用量化交易平台进行投资操作，包括麻省理工大学、加州大学、波士顿大学商学院、爱丁堡大学等。目前，同花顺公司联手美国最大的 CEP（复杂事件处理）技术供应商 Streambase 公司，以 StreamBase 成熟的产品方案，丰富的海外建设经验，结合同花顺在国内丰富的资源，打造基于 CEP 的自动化交易平台。

随后，同花顺公司主讲人员与在座师生进行了深入交流，提问与发言十分热烈，与会教师对同花顺金融数据库及时的数据更新与全面可靠的数据资料表示认同和满意。李正卫代表在座师生感谢同花顺公司主讲人员的精彩讲解，他指出，本次讲座让广大师生对 iFinD 金融数据库有了深入了解，同时感谢同花顺公司数据库为师生进行学术研究、数据查找等带来的便利，为提升研究质量起到的显著促进作用。李正卫说，学院愿意与同花顺公司开展进一步的合作，包括基于金融数据检索运用的本科教学和基于量化交易平台的研究生教学等。

浙江核新同花顺网络信息股份有限公司是专业从事手机与互联网金融信息服务的高新技术企业，有 15 年证券信息行业经验和 1 年手机证券业务拓展经验，近百家证券公司交易接入其服务系统，是中国证券信息服务业国内第一家上市公司，中国证券行业网上行情交易系统覆盖率位居第一，也是中国证监会的金融数据库提供商。

（来源：教学办公室 刘慧敏）

喜讯：我院曹柬、王飞绒、唐锋等教师参加校首届微课教学比赛获奖

3 月下旬至 6 月上旬，历经 2 个多月，由学校教务处、教师教学发展中心主办的我校首届微课教学比赛成功落下帷幕。比赛采用师生网络投票和专家在线评审相结合的评审方式，最终评选出“微课教学十佳”（一等奖 10 名）和二等奖 10 名。

我院管理科学与工程学科曹柬老师的《“囚徒困境”解析》微课教学、技术经济学科王飞绒老师的《开放式创新模式》微课教学荣获一等奖（微课教学十佳），国际贸易学科唐锋老师的《国际货物运输保险-保险原则》微课教学荣获二等奖。

本次教学比赛通过“微课”简短、完整的教学活动视频记录，成功展示我校教师教学风采，利用信息手段促进教学水平的提升，更方便学生以及校外学习者在信息化条件下便捷学习。“微课”作为近几年兴起的一个新概念，是指以视频为主要载体记录教师围绕某个知识

点或教学环节开展的简短、完整的教学活动。时长一般在 20 分钟以内。核心组成内容是课堂教学视频（课例片段），同时包含与该教学主题相关的教学设计、素材课件、教学反思、练习测试及学生反馈、教师点评等辅助性教学资源，以一定的组织关系和呈现方式共同“营造”半结构化、主题式的资源单元应用“小环境”。

（来源：教学办公室）

教师风采

校首届微课教学比赛一等奖获得者王飞绒教授

王飞绒，女，博士，教授，硕士生导师。1997年7月毕业于武汉工业大学（现为武汉理工大学）工业管理工程专业，2000年3月毕业于浙江工业大学技术经济与管理专业，获管理学硕士学位，2009年3月获浙江大学管理学博士学位。2005年入选“151”人才第三层次，2006年入选高层次创造性人才—学术骨干培养计划，2007年入选浙江省高校优秀青年教师资助计划，2011年作为访问学者在美国加州州立大学洛杉矶分校交流一年。

在教学上，一直秉承“教书育人”的宗旨，以学生为本，严格要求自己，努力提高教学质量。曾荣获2005年度浙江工业大学优秀毕业设计（论文）指导教师称号，分别获经贸管理学院第六、七届青年教师讲课比赛一等奖和二等奖，2012年获浙江工业大学第八届青年教师教学技能比赛十佳青年教师称号，2010年被评为经贸管理学院院级优秀老师，主持校、院教改项目各一项，参与编写教材3部。

在科研上，多年来一直聚集于创新、创业领域，先后在《科研管理》、《科学学研究》、《研究与发展管理》、《外国经济与管理》等主要学术期刊和国际会议上公开发表论文60余篇，主持国家教育部、浙江省自然科学基金、浙江省哲学社会科学等省部级课题4项，作为主要成员参与国家级、省部级课题二十几项，出版专著2部，担任ISMOT、WLICSMB会议、Journal of Knowledge-based Innovation in China等杂志审稿人。

本次微课教学比赛以《开放式创新模式》作为选题，围绕“开放式创新模式提出的背景、开放式创新模式的内涵与机理、开放式创新模式与封闭式创新模式的比较、典型的开放式创新案例、开放式创新的适用性”几个方面展开，从案例企业的发展导入，引出对知识点的思考，结合问题导向剖析理论，再回过头来解释企业的发展问题，期间通过课堂互动对问题进行讨论，最后再进行总结，课后留出问题让学生查找资料寻找答案。在有限的时间内把开放式创新模式讲透、讲深，让学生易于理解和掌握。

（来源：教学办公室）

校首届微课教学比赛二等奖获得者唐锋副教授

唐锋，女，博士在读，副教授。本科毕业于浙江大学外经贸学院国际经济法专业，硕士研究生毕业于浙江大学外国语学院外国语言学专业，博士研究生就读于浙江工业大学经贸管

理学院国际贸易学科。主要从事本科生《国际商法》、《金融法》、《经济法》等课程及 MBA 研究生《专业英语》等课程教学工作。曾获浙江工业大学第四届青年教师讲课比赛“十佳”称号；浙江工业大学 2004 年度、2011 年度、2012 年度教学质量优秀奖；经贸管理学院第 4 届、第 5 届、第 6 届青年教师讲课比赛一等奖等。参与省部级课题若干，主持校级教改项目一项，厅局级课题两项，省部级课题两项。作为第一作者发表中英文论文 20 余篇。

本次微课教学比赛以《国际货物运输保险-保险原则》为选题的设计思路主要基于两点：第一，微课教学时间有限，约为 10-15 分钟，因此必须在短时间内比较完整地讲解知识点。选择讲解“保险原则”，既是考虑在规定时间内可以完整讲述 2-3 条原则；第二，针对授课对象是经贸类学生的特点，讲解中适当减少法学术语的直接运用，并增加经贸类学生熟悉的经济学相关概念或者原理。

（来源：教学办公室）

“新生研讨课”是改革有益尝试

近日有媒体报道称，中国人民大学将选出 179 名新生导师，每人发给 2 万元，专门用于请学生吃饭、参观博物馆等交流学术、沟通思想等工作。据中国新闻网 6 月 20 日报道，该校相关负责人回应，上述消息并不准确。人大自去年起就全面实施了新生导师制，开设了 179 门“新生研讨课”，由 179 名新生导师负责主讲。为加强课程建设，增强教学效果，学校为每门课程安排 1 万元建设经费，由课程主讲教师负责支配，用于课程准备、教学资料印制、师生交流和教师授课等支出。

看到这则新闻，去追究万元的大学课程建设经费究竟用于何处，或许有点喧宾夺主。新闻的真正看点其实在于，大学开设了并不那么功利的“新生研讨课”，引导初入大学校门的新生去阅读、了解大学，重塑独立、开放、自主的自我。据介绍，人大的新生研讨课既不同于传统的新生入学教育，也不同于一些学校开设的纯粹知识性的课程，而是体现育人的首要内涵，旨在帮助新生认识大学、释疑解惑，同时培养学术兴趣、激发学习热情。

那么，什么样的课程才是以育人为本，并能帮助学生认识大学，激发学术兴趣呢？仍以人大新生研讨课的具体课程设置为例，其中既有“观察媒体”、“怎样观察社会”这样的洞察性课题，也有“如何通过课外阅读拓展视野”这样的引导式议题……可以说，自由与开放是这些课程的主旨。而除了在课程设置上不局限于专业知识外，新生研讨课的课堂讲授形式，也区别于传统教育中的填鸭式灌输，更强调师生的交流与互动，鼓励学生自由提问、大胆设想。

畅所欲言、直抒己见，是打开心灵的过程，也是一个大学生真正走向自由思想、独立人格的过程。唯其如此，才可能摆脱填鸭式教育的束缚，对知识、学术保持天然、纯粹的热爱，以兴趣与向往打开求知之门。这或许正是人大开设“新生研讨课”的根本目的。

事实上，新生研讨课并非人大独创。目前，国内不少大学也已开始了新生研讨课的尝试，目的是关注学生的技能、行动、态度、情绪，强调理论与现实的关联。除此之外，新生研讨课还更关注学生作为一个完整的人，在思想、感情、行为等各方面的发展。这完全区别于传统课堂，是当下大学教育改革的有益尝试。

这样做的成效显而易见。在美国大学，其创新人才的培养过程，就是通过贯穿本科四年的一系列结构严谨的课程体系来实现的。这一课程体系的重要部分，就包括了以探究性学习为特征的新生研讨课。

最近，腾讯网校园频道发布的调查显示，大学生学习热情冷却已成为一种令人忧心的现象。有学者分析，原因可能是大学缺少有教学热情的教师，也可能是十多年应试教育的折腾把学生的热情燃烧殆尽，又或者，大部分学生根本没有求知的兴趣。从这点来说，如果在新生入学时，就以自由与开放的新生研讨课，开启大学第一课，打开学生探索世界、认识自我的大门，定能成为一个人从思想上走向独立自主的重要一步，或也是一个国家科学技术、创新能力向好的重要一步。

（来源：李妍 2013年06月21日 《中国教育报》第3版）

治理论文造假须改革高校教学管理

毕业季里，互联网上各类“毕业论文代写”的广告数不胜数，有的甚至声称“代写、代发、包过一条龙服务”，从开题报告到答辩总结全覆盖，有的代写者一个月内竟能完成3000多笔生意。显然，论文造假虽已治理多年，但问题依然严重。

要治理论文造假，打破陈腐、僵化、流于形式的教学管理制度是关键。如今，“交篇论文就结课”在大学里已不是个别现象。很多高校教师长期辗转于各类社会场合，期末便以布置论文作为自己授课结束的标志；整个学期“头顶问号”的学生自是愁眉紧锁，很多人选择了搬搬抄抄、寻求代写。教师不作为一课程变空谈一论文下笔难一作假混过关，如此连锁反应的出现，很大程度上是因为高校教学管理机制存在问题。此外，发表论文在保送研究生过程中作用巨大，对多数仅接受过浅层次专业教育的本科生来说，凭一己之力发表论文很不容易。面对有限的学术积淀和迫切发表的需要，一些学生走上了歪路，走到了论文“服务”机构前。

治理论文造假，高校应该建立明确、全面的学术考量机制，增加考核项目，让每一分的成绩都有据可依，不能以一篇论文定胜负。比如在美国，不同高校、不同专业的成绩评判都有明文规定，期中考试和期末考试一般占总成绩的60%左右；作业、课堂参与、演讲报告各占10%到15%；“实践任务”和“问题与案例”也是某些专业的评分项目。

治理论文造假，高校还应建立学术共同体。“学术共同体”倡导将大学视为一个由教师与学生共同组成的学术共同体，师生遵循共同的规范、秉持共同的态度、建立共同的价值观。学生不仅是服务的对象，而且还是“教育服务的参与者、提供者、制造者和体现者”。我们

的高等教育应当破除教师本位意识，让师生在怎么教、怎么学、怎么考、怎么写论文、怎么做学术等问题上达成一致。

我们相信，改革高校教学管理制度，不仅可以收获“真论文”，而且还有助于建立更加公平的竞争平台，培养德才兼备的优秀人才。

（来源：李一君 2013年06月14日 《光明日报》）

师德“一票否决”，怎么“否”？谁来“决”？

中共中央组织部、宣传部和教育部党组近日联合印发《关于加强和改进高校青年教师思想政治工作的若干意见》，就加强和改进高校青年教师思想政治工作作出部署。意见提出，我国将把师德表现作为教师年度考核、岗位聘任（聘用）的重要标准，建立健全青年教师师德考核档案，实行师德“一票否决制”。

教师是人类灵魂的工程师。从某种意义上讲，师德的重要性应是最重要的职业前提。若一个师者师道德低下，就会耳濡目染影响下一代，成为教育和社会之忧。故而，加强师德考核，净化师资队伍，以保持教师和教育本身的纯洁性、高尚性已成为当务之急。

然而，师德问题不是今天才有，师德标准也早已有之。1997年国家教委和全国教育工会联合印发了《中小学教师职业道德规范》，2008年国家教育局又重新印发了新修订的《中小学教师职业道德规范》。2011年，教育部对教师资格考试和定期注册制度进行了试点，考核内容包括师德、业务考核及教学工作量考核等。但由于缺乏科学而合理的考核方式，师德考核并没有得到很好的实施，从而导致从业者职业道德堪忧。

现在，将师德表现作为老师考核的重要标准，实行师德“一票否决制”，固然有强化之意；但有一个核心问题必须解决：师德究竟如何评价，由谁来评价？若这个问题得不到解决，可能就很难实现预期的效果，甚至陷入“走程序，行过场”的形式化敷衍。

一方面，教师好不好，道德高不高，不应由少数几个教育官员、或者固定的考核机构来作出。否则，所谓的师德好坏，就会成为迎合教育官员需求的标准，而非家长和学生的所需所盼。比如，一些在学生中并不受欢迎的老师，却成了学校管理者心中的“宠儿”；一些受学生喜欢、家长欢迎的老师，在考核结果上却并不理想。

另一方面，如果将考核教师的主动权全部交给家长和学生，也未必合理。管严了或说了重话，学生和家长未必领情；管松了成绩上不去，学校和领导又不满意。在这两种标准的反差下，我们可以看到师德出现了两种异化，一是体罚现象的屡禁不止，二是“下跪式”教育尝试的方兴未艾。

更重要的是，师德是一个极难界定的概念，没有明确的指标体系，会受到社会整体道德风气的影响，以及行业体制的左右。在整体性问题和体制性症结没有解决的情况下，“单兵突进”的师德考核该如何破题，考验着相关部门的智慧。

（来源：唐伟 2013年06月02日 “新华网”）

教授年轻化应兼顾创新和规则

对于年轻人才的成长而言，大学需要营造良好的成才环境，才能够让人才脱颖而出。不拘一格的引进人才只是第一步，提供适合人才成长的土壤，则意味着更多的革新与完善。

近日媒体曝出武汉大学出现85后教授一事，迅速引发了热议。据媒体报道，日前，武大相关负责人向记者证实，这位教授叫邓鹤翔，生于1985年4月，是武大新引进的博士后海归，也是该校目前最年轻的正教授。

最近几年，随着人才竞争的国际化，国内重点大学开始倾向于引进国外著名大学刚毕业或工作没多久、但在美国《科学》、英国《自然》等世界权威学术期刊上发表过科研成果的年轻人，给予正教授职称也成了人才引进的承诺之一。除了28岁的邓鹤翔教授，29岁、30岁便成为武大教授的袁荃与廖蕾也是同类的例子。

从某个角度讲，教授“年轻化”是“不拘一格降人才”的鲜活例证——让年轻人有更好的发展平台，给学术界带来更多的“气血”和“闯劲”，更有利于打破现行高校人才晋升“论资排辈”的宿弊。对于这样的改革，只要这些年轻人的学术成就过硬，符合高校人才引进与职称评定的政策和规定，就应该肯定。退一步讲，这样敢为人先的改革，即使有试错的可能，也有尝试的价值。

当然，教授“年轻化”在操作中着实须谨慎。教授是教学岗位，不是研究员的科研岗位。因此，如果没有教学经验，没有带过学生，甚至还没有获得国家法定的教师资格证，就被直接破格评定为教授，则有些不妥。笔者看来，一个既符合国家有关规定，又能鼓励培养年轻人才的妥当办法，是给他们评定为相当于正教授职称的研究员。在人才引进上，这是一个能兼顾“改革创新”与“尊重规则”的方法，去年中南大学破格聘请破解国际数学难题“西塔潘猜想”的大四学生刘路为教授级研究员，就是一个好例子。

还应注意的一点是，大学的竞争，归根结底，首先是办学理念的竞争，其次才是人才的竞争。没有良好的办学理念，人才要么被埋没，要么被抑制。对于年轻人才的成长而言，大学需要全力营造良好的成才环境，才能够让人才适时的脱颖而出。不拘一格的引进人才只是

第一步，提供适合人才成长的土壤，则意味着更多的革新与完善。85后正教授的新闻，不应仅仅引起人们对人才选拔的关注，更应带来对“留住人才”、“培养人才”的思考。

（来源：胡乐乐 2013年05月22日 《光明日报》）

专题研讨——聚焦“教学创新”

高校金融类课程教学的创新研究

一、高校金融学类课程教学中存在的一些问题

（一）教学大纲陈旧，教材和教学的内容与形势的发展脱节

教育部确定金融学课程的目标主要是根据不同的学历要求，但是目前很多高校的金融类的课程与专业课没有很好的衔接性和协调性，教学任务不够清晰，没有具体的教学目标。因而教师在教学的内容上过于笼统，没有突出重点，教学大纲过于陈旧，没有紧跟时代的步伐，没有建设性和适应性的教材。

（二）缺乏规范性的教学，主观随意性过大

对同一学历层次的金融类课程，一般各个高校都制定有教学大纲，但是教学大纲的制订只不过是根据教材的内容，不能很好地指导实际的教学过程，无法形成规范的教学课程。另外，很多高校的不同班级之间没有统一的任课老师，没有统一的教学内容，没有统一的教材，没有统一的出题考试难度，随意性非常大，所有教学水平和教学效果之间有很大的差异，在教学上也没有一系列规范性的要求，使教学水平和教学质量的提高受到了严重的影响。

（三）教学方式比较单一，不能充分地调动学生学习的积极性

一般金融类的课程比较单调乏味，理论性比较强，学习方法单一，所以很难调动学生学习的积极性。在很多高校的金融类课程的教学过程中，教师采用的是满堂灌的教学方法，只是一味地按照课本进行讲解，很枯燥，学生只是被动地听课或者记笔记；教师在教学过程中也没有突出重点和结合实例，使学生不能在理解的基础上记忆，只能在课下死记硬背，应付考试，对所学的东西一知半解，不能运用到实际中去；学生在学习的过程中也没有独立思考的时间和空间，不能很好地发挥主观能动性，对教师的教学和学生的学习都没有帮助。

（四）考核的方式比较单一，不能真实地考察教师的教学效果和学生的学习情况

对课程的考核不仅可以检验学生的学习状况，还能衡量教师的教学效果，因此较高的科学性是考核方式的基本要求。但是目前在很多高校，采用的都是比较传统的单一的期末试卷的形式，考核制度不够规范，也没有把学生在学习中的状态以及学生平时的学习成绩列入考核的范围中去，这样的考评结果缺乏公平性；还有很多高校的教师在考试前给学生划定考试的范围，学生只用按照划定的范围死记硬背就行，更加不能考核出学生的真实水平和教师的教学效果。这样的考核方式使良好的考风和教风都很难培养起来。

二、高校金融学课程教学创新研究的重要意义

（一）高校金融学课程教学创新研究是金融学学科发展的需要

目前中国的社会主义体制越来越完善，金融领域表现出了越来越大的重要性。金融学科的发展也越来越迅速。货币、银行和信用已经不再单单是金融学的研究领域了，而是向更深的领域发展，紧跟着社会发展的需要，比如与人们的日常生活紧密联系的投资、保险等。因此在金融课程的教学过程中必须及时地抓住金融学的变化规律，在金融课程中适时地增加新的内容，使学生的专业素养得到培养，以适应金融学学科发展的需要。

（二）高校金融学课程教学创新研究是培养应用型、创新型人才的需要

应用型、创新型人才的培养是高校金融学课程教学的最终目标，金融的实践性、微观性、应用性必须要体现在金融学的课程中。在金融学科的教学过程中，不应单纯地让学生掌握金融方面的基本理论和知识基础，还应该训练学生理财的技能和金融管理的方法。企业是金融学课程教学内容的主体，企业的投资、理财和融资活动都要进行考察。随着企业理财环境的变化，对高校金融学人才的要求也就越来越高，学生不仅要具备理财技能、金融的理念和金融的知识，还要使人才的适应性和创新性大大地提高，能够学以致用。

三、高校金融类课程教学的创新研究

（一）改变金融教学观念，强化实践的重要意义

首先应该改变传统的填鸭式的教学方法，将教与学的辩证关系合理地处理好。引导、协助是教师在课堂上的主要的作用，而课堂的主体是学生，这一点必须要得到明确。所以，在课堂上，教师要打破传统的教学观念，积极地引导，开展启发式的教育方式，强化实践，变学生被动学习为主动学习，充分调动学生学习的积极性。另外，在教学的过程中不能单纯地向学生灌输关于金融的理论知识，更应该注重提高学生的能力和培养学生的综合素质，注重技术性问题的分析，与当时的国家宏观经济、行业等紧密联系在一起，还要鼓励学生走出课堂，通过搜集材料来讨论个别证券的未来发展走势，为了调动学生的兴趣，还可以进行模拟交易。

（二）减少重复，完善教材的结构和体系

在高校金融课程的教学过程中，一定要合理地安排课时，将货币、银行和信用这三个内容在课程设置中重点地突出。另外在教材中删除国际收支、国际金融危机、外汇与汇率、国际资本流动、投资银行业务、金融创新、金融抑制等方面的内容，注重对中国金融业特别是银行业改革的具体实践内容进行讲授，突出金融课程的专业特点，将传统的教材内容过于繁杂和重复的现象打破，使教学的内容在有限的时间内更加突出，使教学的针对性得到提高，使课程结构更加合理，同时也提高了教材的使用性，突出授课的重点。

（三）使教学方式和手段不断地得到完善

理论性和实践性非常强是金融学的最显著的特点，而且在金融学中具有抽象的理论、众多的模型，在一定程度上增加了金融学学习的难度，因此在金融学学习中必须要有扎实的基础。另外，金融学具有十分复杂的实务操作程序，在这样的情况下很难激发学生的学习兴趣，所以对教学的效果具有很大的影响。为了解决教学上的难题，首先要采用启发式的教学，在学生的主体作用的基础上进行有效的指导，发挥学生的主观能动性。教师最主要的是帮助学生学会自学，并且适时地帮助学生解决学习中的难题。采用案例式的教学，分析和讨论各种比较经典的针对性比较强的案例，加深学生对所学知识的理解和掌握，使学生在学习中能够将理论的知识具体地运用到实践中去。在选取了某一个经典的案例之后针对案例现象向学生提出相关的问题，让学生进行思考，然后分别发表自己的意见。也可以采用专题研讨的方式，以教师为主导的讲座和以学生为主导的专题汇报是专题研讨的两种方式。模拟实验室的教学方法在高校金融类课程的教学中也是十分有效的。在模拟的情景下，可以使学生更加容易理解和吸收知识，并且能够使独立思考的能力得到培养，提高教学的效率。

（四）创新金融学综合考核的方式

统一的笔试考核存在着很多的弊端，不能有效地考查出学生的学习情况和教师的教学效果。因此我们可以采用专业差异的考核方式，因材施教，在考核的时候重点围绕专业培养的目标和重点，在设置考核的内容时也应该考虑专业的差别。专题采用专题分析报告的开合方式，针对日用领域的热点提出选题，让学生根据资料完成，在考试成绩总评中加入专题分析报告的成绩。案例分析文本的考核方式也是十分有效的，可以在一定程度上对学生分析问题和解决问题的能力进行考查。另外也可以采用模拟实验报告的考核方式，对学生的认知和归纳能力进行考查，提高学生了解和实际操作商业银行的技能。以上这些考核方式比较有效，在考核的时候结合笔试的内容，可以提高考核的全面性和公平性。

金融学的实用性非常强，因此在学好理论知识的同时最重要的是能够理论联系实际，将金融学的实用性很好地表现出来。由于目前我国很多高校的金融学科教学还面临着一些问题，为了提高高校金融学科教学的效率，必须要对金融学科教学的方法进行创新，改变传统的教学方法，根据实际的金融形势，完善金融类教材的内容，满足日益变化的市场经济发展的需要。

基金项目：国家自然科学基金资助（71101058）。

（作者：刘昌臣，单位：中南民族大学经济学院；来源：《大学教育》2013年1月）

高校财务管理专业教学创新研究——基于协同演化理论的视角

作为中国未来的主要建设者，大学生的专业素质和人文素质的提升具有极其重要的意义。在强化其道德素质、培育其人文素质的同时，将其专业能力的拓展和深化落实到位，不仅有利于实现高校就业率从数量到质量的总体改善，对满足企业人才战略的要求也意义重大。如何将高校专业发展水平与社会运行的总体趋势有机结合起来是当前高校进行专业化教育的主要任务。对高校财务管理专业而言，将学生打造成与社会发展相适应、共同演进、共同发展的社会人成为当前高校财务管理专业课程发展和改革的重要目标。

一、高校财务管理专业教学创新现状分析

（一）教材特点不鲜明，没有和社会发展同步

各校使用的财务管理专业教材主要通过两种途径，其一为直接引进原版教材的翻译版本，其二使用国内著名高校编著的教材。两种途径从使用效果来说，各有利弊。从国外翻译的教材虽然从教材的实践性方面更加充实，例如国外财务管理专业教材更加注重从企业的案例提供指引，增强学生对现实问题的理解。但是国外的教材可能不太适应中国传统教学的特点，没有将学生应该掌握的理论知识讲解的更加透彻，学生因此缺乏对理论的自学能力和主动领悟能力。所以，在学习国外教材时，学生会出现知其然不知其所以然的问题，只能依样画葫芦，不能将所学的案例提升到理论高度，对教材的掌握较为肤浅。而国内的教材虽然从理论导入，注重对学生基本理论的培养和训练，但是常常出现理论和现实对接不足的倾向，没有给学生提供将理论转化为实际工作的平台，即没有将实践工作的指导蕴含于教材中。与此同时，两类教材都没有将学生的迫切要求和企业亟须解决的实际问题编写其中或者做出相应的提示与启示。

（二）教学过程没有贯彻学以致用思想，没有将培养技能与证书考核有机结合

目前各校在组织日常教学时，树立的教学思想主要是学生的考证及格率以及考证对学生未来就业的影响等。因此，在考证工作中，学生只是注重了对考证材料的学习，以及通过教师对教学规律的把握，将顺利过关作为考证的主要指导思想。所以，呈现出即使学生顺利通过各种技能考试，但是一遇到问题就束手无策的尴尬局面，财务管理专业教学没有达到预期的效果。

（三）教学手段单一，教学方法死板

当前财务管理专业的教学主要是教师填鸭式的教学方法，虽然在理论学习方面，因为学生基础薄弱，教师可根据情况适当引导，但是将学生变成财务管理专业学习的主动者是当今教师在开展教学方法，实施教学手段需要加强的目标。当前，高校在财务管理专业学习中，

没有树立以学生为本的思想，常常形成学生跟着老师的教案，按照老师的讲解做笔记的现象，学生没有在教学中形成独立的对课程和财务管理学科规律的总结，因此，学生在学习过程中缺乏主动创造能力，学习的效果较差。即便在考试中取得了良好的成绩，但在进行实习时，因为学习的不够透彻，对工作中基本问题的处理也没有把握。教学手段的上传下受，被动接受的局面普遍存在，教学方法的单一、固化成为当前财务管理专业教学创新的桎梏。

（四）缺乏真正的实训基地，学生难以进行有效的现场学习

财务管理专业的学习不仅需要对理论知识的把握，更需要通过现场训练达到企业对专业人才的要求。目前高校在实施教学基地的建设和工作时，一方面流于形式，另一方面因为企业自身机密的考虑，往往做表面文章，未见实质内容。即使学生有机会到相应的企业实习，甚至去合作的会计事务所实习，但是因为在教学过程中因为没有做出恰当的实习计划和规划，没有按照学生的实际情况做出有步骤的安排，所以学生实习不仅造成了时间上的浪费，而且未能将所学知识应用于实际工作中，达不到理论与实践对接的预期目标。

二、协同演化理论对财务管理教学创新的启示

起源于 1964 年的协同理论将社会经济与人的自我生存和发展有机地结合起来，Norgaard 等人认为社会群体和社会发展的关系不仅仅是协同，更重要的是一个演化过程。即社会发展应该通过知识、价值、组织以及技术等互相协调，共同演进。协同演化是一种双向反馈过程，即社会的进步既表现在企业为获取利润而要求更加具有创新和娴熟技能的人才，又要求人才的培养要严格遵循社会发展的趋势。重视在学科设置的目标、内容和效果与社会发展的相符甚至应当推进社会演进进程。

协同演化理论还认为演化的过程是嵌套且跳跃的，因此，要求不同社会群体在渐进发展中遵循符合社会积极发展趋向的创新原则，在协同发展中尽量提升自身创新的意识和能力，创造创新的条件，为实现社会总体程度的演化积累提供良好的基础。按照协同演化理论的要求，财务管理专业教学应当在提升学生创新能力、加强学生社会适应性方面进行改革创新，具体为：其一教师应当经常深入企业了解社会对财务管理学科的真正需求，同时还要密切关注国内外财务管理学科发展的新动向，从而为学生储备适合社会发展的新知识和新技能。其二，按照协同演化理论的观点，教授学生的过程是将教师授课内容与学生能动性结合的过程，实现学生在接受知识的同时，能力也协同演化。其三，因为协同演化是一个动态过程，因此要求教师在讲授课程时，要随时按照学生的情况，有计划、有目标地训练其理论分析能力和实际操作技能。其四，协同演化理论要求在开展教学活动时，要注意将教学活动形成一个有机的整体，在实施课堂教学、教学方式时应当采取有效措施，使得各个环节形成均衡发展态势。

三、基于协同演化理论的高校财务管理专业教学创新研究思路

(一) 协同演化理念导入

1. 树立教学主客体平等化的观念

传业授道解惑是传统习俗对教师职业的普遍认知。目前大多数学校的财务管理专业的教学过程都成了教师唱独角戏的舞台，教师在讲台上独自讲授财务管理的诸多知识，学生被动地接受各种知识，没有激发学生独自思考的能力。学生大多只会按照教师的讲解去认识和掌握所学课程，致使学生在学习知识时，受到教师的影响，未能形成自身对学科的思考 and 驾驭，很难透彻地理解财务管理专业课程的精髓。应该将教学的地位平等化，通过学生与教师互动学习，激发学生自主学习的能力，使学生更深刻地了解财务管理学科的规律，获得社会的认同和需求。

2. 教学流程的开放化

教师在教学安排和课堂组织中应该树立开放式的思想，即学生按照教师的预先要求，根据所学内容查找学习的相应资料，采用学生和教师互动的过程，让学生在问题的探索和辩论中获取知识、理解知识和掌握知识，使他们逐步成为社会需要的具备理论知识和现代理念的专业人才，将学生的发展与社会演化过程有机地协同起来。

(二) 协同演化过程的构建

1. 学生学习目标的主动性与教师教学目标的一致性协同

在教学伊始，教师先提出自身希望学生达到的目标事先传递给学生，让学生根据自身情况修订或者重新制定符合自身学习情况的目标和计划。然后教师审核后，在与学生达成统一意向后，学生和教师各保存一份目标责任书，促使学生在教师的监督下，完成自身制定的学习目标。这种做法能有效地把教师预期目标和学生自身的主动性结合起来，使学生获得主动发展的信心，实现自主发展的目标。

2. 学习体系的适应性和社会需求的符合性相协同

前已述及，无论是国外的教材还是国内教材，在学生学习和对接过程中都存在着不足。建立适应我国企业投融资体系和资本运营过程的教学理论和实践体系，并兼顾学生对课程领悟和学习能力的逐步提高的过程，使得学生在进入大学开始至学业结束，通过专业训练获得社会认可的，能够服务社会的财务管理技能，并随着时间的积累以及在学校养成的学习方法和技能的逐步提升，成长为社会发展的中坚力量。

3. 学习方法的渐进性和实践技能的积累性协同和演化发展

作为技术含量较高的综合性学科，财务管理专业的技能性体现在其在生产和经营过程中对企业发展的指导和优化的作用，即资金的获取和资金的最优化配置对企业资源的最大限度

的使用等。但是从财务管理专业学习过程来看，理论知识的积累以及理论知识和现实经济问题的结合成为财务管理是否发挥作用的关键所在。革新财务管理学科的学习方法，从专业设置方面配合教学过程的实施成为财务管理知识继承和发展的主要源动力。学习方法的革新体现在从学习思维到学习技巧的多元化和学习的总结性与实践性相结合的过程。财务管理专业因为其综合性的特点，在学习思维方面既要有抽象思维的过程，也应当考虑把诸如米勒模型、琢序理论、财务危机和财务预警理论如何转换为企业实际操作过程中的解决方案和配套方法。因此，对于教师而言，训练学生从理论初步识别至理论适时运用将显得非常重要。在学习技能方面要注重学习能力和实践素养的协同性。即在学习理论的同时将案例发生和企业现实的问题处理联系起来，形成理论指导为先，案例样本为范，实际处理为准的财务管理学科的教学与实际工作融合的新型教学模式，实现学生学习能力与实践技能的共同发展和演化的良性局面。

总之，高校财务管理专业只有树立协同演化观点，将教学引导过程与社会需要的发展结合起来，建立创新发展机制，才能真正实现人才培养与社会服务为目标的财务管理演进之路。

基金项目：中国高教学会课题“高校创新创业教育支持体系研究”（课题编号：2010CX138）、2010年教育部人文社会科学研究青年基金项目“基于胜任力开发的多层次嵌入式大学生创业教育研究”（项目编号：10YJC880107）、辽宁省教育规划课题“基于现代大学制度的高校创业教育运行机制研究”阶段性研究成果。

（作者：滕剑仑、韩家彬、谢灵怡，单位：三明学院、辽宁工程技术大学、湖南大学；来源：《兰州教育学院学报》2012年8月）

教师教学创新能力结构与创新表现的关系研究

一、引言

创新能力是指能够产生新颖而适用观点的能力。培养创新人才是当前我国教育改革的重点。《国家中长期教育改革和发展规划（2010-2020）》明确提出，要加快教育改革创新，促进创新型、拔尖人才的成长。创新型人才的培养需要我们拥有一支富有创新能力的各级学校教育的教师队伍。克拉克在《人格特质最重要》一书中指出：教师若能运用创意，懂得因材施教就能创造出无限的奇迹。教师的创新能力深刻地影响着学生的创新力。

关于创新能力，可以从最后的创新成果来解释创新能力，称之为外显的创新能力，也可以从产生创新成果的能力来理解，称之为内隐的创新能力。前者使创新能力具有显性的创造特征，后者则把创新能力看作是一种心理特征，可以在没有外显创造产品的情况下真实地存

在。所谓外显创新能力就是产生了创新性的产品；而内隐的创新能力是个体已经具有创造的心理特征，能从创新主体的角度提供并保证个体产生创新成果所需要的能力。研究认为：每个正常人都有创新能力，个体的创新能力只有程度差别，没有类型和本质的不同，它可以通过培养而提高。20世纪80年代以前，有关创新能力的研究只强调了创新思维和创新人格两个方面，1980年代后期，许多研究者认识到了这种研究的局限性，提出：创新能力是一种由创新思维、创新人格及相关的知识技能等共同构成的复杂能力，必须关注知识和技能在创新能力发展中的作用(Sternberg&Lubart, 1999)。在对创新能力中的知识与技能要素的研究中，Pantic和Wubbels提出教师的学习能力和教育能力是影响教师教学创新表现的重要因素；Anusca Ferrari等人则认为，教师教学创新能力包含学习能力，教育能力和社会能力三个方面；Jeroen和Merrienboer在分析信息化社会中教师所面临的新挑战时指出，现代社会，教师运用多媒体技术的能力，直接影响到其知识创新和教学创新活动，因而，它是教师教学创新能力中的新要素。进一步深入分析教师创新能力的构成及其与教学创新实践的关系，将有助于推动我国教师培养及管理领域的改革，加快造就大批具有创新能力的教师，促进教学创新实践。

然而长期以来，有关于教师教学创新能力的研究还较局限于理论分析、经验和历史总结或实证调查测量研究等某一种方法，综合采用质性研究与测量、调查等定量研究手段的研究还不多见。本研究以中学教师为对象，采用质性研究与定量研究相结合的方法来探讨教师教学创新能力的构成，并分析教学创新能力要素与教师教学创新表现之间的关系，以期推动该领域的研究发展。

二、方法

(一) 研究对象

本研究采用分层随机取样，分别在北京及合肥两地选取公立普通中学和重点中学各3所，在全部6所学校采用整群抽样，共抽取了200名教师作为研究对象。调查在2010年10月进行，采用现场回收方式收回问卷。调查对象中，数学教师占28.6%，语文教师占27.6%，英语教师占17.6%，其他学科占29.1%；男性教师占40.9%，女性教师占59.1%；教龄在1~5年的教师占54.8%，6~10年的占15.8%，11~15年的占7.9%，16~20年的占9.0%，20年以上教龄的教师占12.4%；专科学历教师占9.7%，本科学历教师占68.8%，硕士学历教师占21.6%。

(二) 研究工具

1. 问卷的形成。研究采用了自编制的《教师教学创新能力及表现调查问卷》。编制过程如下：(1) 首先提出教师教学创新能力的结构，提出的过程基于文献分析和以行为事件访谈为基础的质性研究，文献分析对过去50年的中外相关研究进行了梳理，访谈研究选取了北京

重点高中和初中的各科教师共32人，访谈问题包括：您是如何理解创新型老师的，与其他老师有哪些区别？在教学上有哪些表现？教师进行教学创新需要具备哪些能力？您能举两个你认为很有效果的教学创新的例子吗？具体描述您是怎么做的？事情的结果如何？您反思一下您身上的哪些能力和特点帮助您成功地实现了教学创新？有哪些关键的事或者人影响这种能力的发展？全部访谈均进行文字转录，然后采用简单译码和主轴译码分析访谈文本，得到描述教师教学创新能力及教学创新表现的条目，对相似内容进行合并，初步提出教师教学创新能力的构成要素，将其反馈给受访教师，初步验证该结构的合理性。（2）基于访谈的文本分析中概括出的条目及以往关于教师创新能力的调查问卷题目，形成了正式的调查问卷。

2. 教师教学创新能力及教学创新表现各维度的确定及其界定。教师教学创新能力构成要素的确定一般采用三种方法：（1）对实证数据进行探索性因素分析；（2）结合逻辑分析和质性研究，对创新型教师及其创新型课程进行逻辑分析，再通过教师访谈和专家反馈进行修正；（3）以创新能力及素质的相关理论为基础直接提出创新能力构成要素。本研究综合采用了后两种方法来提出教师创新能力构成要素。形成过程参考了Koster等人提出的教师能力构成的五个要素：领域知识，交流能力，组织能力，教育能力和态度；以及创新能力组成成分理论提出的创新能力三要素，即与领域有关的技能、与创造性有关的技能和内部动机；并在一些研究者总结概括的教师教学创新能力包含的三种要素：学习能力，教育能力和社会能力的基础上，参考一些研究对现代教育技术在教学创新中的作用的强调和访谈分析的结果，最后综合提出了教学创新能力的四个维度，各维度的具体含义是：（1）学习能力指教师主动为创新教学方式方法及提高教学效果而有效地进行反思性学习；（2）教育能力指具有专业精神，热爱教育事业，有丰富的学科知识和良好的整体知识结构和课堂反应能力，具有一定科研水平，并能有效整合各种教育要素来促进学生的发展；（3）社会能力指教师善于有效沟通，并与同事、学生建立良好合作关系，在教学中抗压能力强；（4）现代教育技术能力指教师善于和乐于利用网络技术搜集信息，并运用各种现代多媒体教育技术于教学中，以提高学生学习兴趣。

教师教学创新表现的维度参考了陈双财编制的《教师创新量表》，包括：理念思维创新，教材内容创新，教学策略创新，教学资源创新和多元评价创新五个方面。结合对教师行为事件访谈的文本分析结果，本研究把教材内容创新内涵扩大为教学内容创新，教学策略创新中加入了教学方法创新，最终确定的五个维度内涵界定如下：（1）教学思维创新：指教师以求新的视角看待教学问题，善于运用发散性和独立性思维来解决教学问题，能够把先进的教学理念整合到教学中；（2）教学内容创新：指教师常常根据学生的特点来重组、调整或自编教学内容，而不局限于课本及提前预设的教学内容；（3）教学方法和教学策略创新：指教师能

依据学生和情境的需要，灵活地运用多种教学方法和策略激发学生去思考；（4）教学资源创新：指教师巧于利用图书馆、网络、学校及社会中的资源，将其转变成教学资源应用于课堂教学中，为学生提供丰富的教具、教学设备等学习资源；（5）教学评价创新：指教师注重评价的激励和反馈功能，更多地使用开放性问题，并努力营造安全的课堂心理环境，引导学生大胆表达和自主探索。同时能根据学生的个别差异，设计多样化的评价方式。

3. 问卷的构成及记分方法。问卷共包括三个部分。第一部分，教师教学创新能力调查。本研究将能力（competency）界定为：个体通过先天获得，以及后天的教育或训练形成的与胜任特定工作有关的态度、知识与技能的总合。教师创新能力问卷分别对每种能力从态度、知识和技能三个维度（见图 1）进行调查。问卷作答采用李克特六点量表，从“完全符合”到“完全不符合”，分别记为6~1分。各分量表的题目数分别是：学习能力（15），社会能力（15），教育能力（16），现代教育技术能（14）。第二部分，教师教学创新表现的调查。调查教师在最近一年内教学中所出现的五种教学创新行为的频率。作答采用李克特5点量表，从“总是这样”到“从不这样”，分别记为5~1分。各维度题目数为：创新教学思维的运用（4），教学方法和教学策略创新（7），教学内容创新（6），教学资源创新（7），教学评价创新（6）。第三部分，为教师人口学变量，包括性别、年龄、教龄、所教学科，学历等。

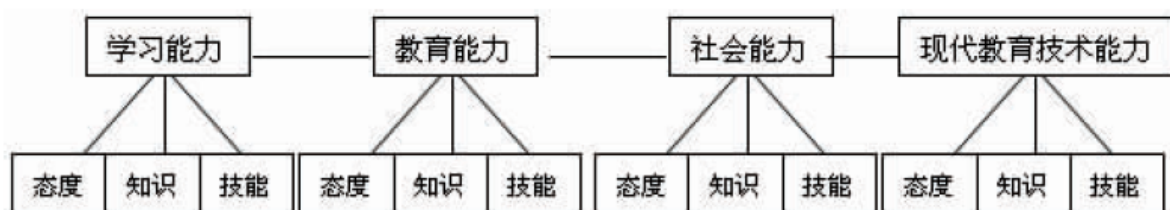


图 1 教学创新能力结构

三、结果

（一）研究工具的效度和信度分析

1. 效度分析结果。验证性因素分析的结果表明，在创新能力中，各维度因子载荷范围是：学习能力维度（0.59~0.68），社会能力（0.60~0.72），教育能力（0.63~0.81），现代教育技术能力（0.52~0.78）。在教学创新表现中，各维度因子载荷范围是：创新教学思维的运用（0.57~0.75），教学策略和教学方法创新（0.67~0.80），教学内容创新（0.58~0.87），教学资源创新（0.59~0.76），教学评价创新（0.66~0.98）。结果表明，各维度因子载荷均在可接受范围内。表1和表2列出了创新能力各维度之间的关系（0.4~0.67）和教学创新表现各维度之间的相关（0.7~0.79），均达到显著水平，但仍在可接受范围。这说明各维度的划分具有合理性，两个研究工具结构效度良好。

表1 创新能力各维度相关矩阵

| | 学习能力 | 教育能力 | 社会能力 | 现代教育技术能力 |
|----------|--------|--------|--------|----------|
| 学习能力 | 1 | | | |
| 教育能力 | 0.55** | 1 | | |
| 社会能力 | 0.67** | 0.58** | 1 | |
| 现代教育技术能力 | 0.40** | 0.55** | 0.57** | 1 |

注:**p<.01

表2 教学创新表现各维度相关矩阵^①

| | TT ^① | TM ^① | TC ^① | TR ^① | TE ^① |
|-----------------|---------------------|---------------------|---------------------|---------------------|-----------------|
| TT ^① | 1 ^① | | | | |
| TM | 0.76** ^① | 1 ^① | | | |
| TC | 0.77** | 0.75** ^① | 1 ^① | | |
| TR | 0.70** | 0.79** | 0.70** ^① | 1 ^① | |
| TE | 0.78** | 0.79** | 0.71** | 0.74** ^① | 1 ^① |

注:**p<.01;TT=教学思维创新;TM=教学方法和教学策略创新;

TC=教学内容创新;TR=教学资源创新;TE=教学评价创新^①

2. 信度分析结果。信度分析结果表明,创新能力及教学创新表现量表的各维度分量表均具有较好的内部一致性信度,其Cronbach's Alpha 系数均在0.7以上,其中,学习能力为0.87,教育能力为0.94,社会能力为0.91,现代教育技术能力为0.90;教学创新思维运用为0.77,教学方法和教学策略创新为0.84,教学内容创新为0.83,教学资源创新为0.86,教学评价创新为0.76。说明两个工具信度良好。

(二) 教师教学创新能力及教学创新表现结构分析结果

用验证性因素分析进一步检验关于教师教学创新能力及教学创新表现的结构假设,采用 Amos17.0 中的极大似然估计(maximum likelihood estimation)法,对教师自评结果作分析,分别检验教学创新能力四因子测量模型及教学创新表现五因子测量模型的拟合指数。常用的检验模型拟合情况的指数通常有卡方与自由度的比值(X^2/df),拟合优度指数(GFI),相对拟合指数(CFI)和近似误差均方根(RMSEA)。根据经验, X^2/df 小于3,CFI和GFI的值在0.900以上,RMSEA 的值在0.08以下,表示模型的拟合在合理范围内,模型可以接受。本研究以 X^2/df ,CFI,GFI,RMSEA四种指数来检验因子模型的拟合度,结果如表3所示,表中所有指数均在合理范围内。教师教学创新能力四因子模型(学习能力、教育能力、社会能力和现代教育技术能力)的RMSEA为0.065,数据与理论模型拟合较好,模型可以接受。教师教学创新表现的五因子模型的RMSEA为0.078,数据与理论模型拟合较好,模型可以接受。本研究所提出的教师教学创新能力及教学创新表现的结构是合理的。

表 3 模型拟合指数

| 变量 | X2/df | GFI | CFI | RMSEA |
|--------------|-------|-------|-------|-------|
| 教师教学 创新能力 | 1.762 | 0.931 | 0.979 | 0.065 |
| 教学创新 表现 | 1.881 | 0.979 | 0.994 | 0.078 |

(三) 教师教学创新能力与教师教学创新表现的关系分析结果

为考查教师教学创新能力与教学创新表现之间的关系，首先对各个维度的相关进行分析，表4显示，各维度之间有非常显著的正相关（r 值均大于0.40，P<0.01），可以用回归分析进一步探索教师教学创新能力对教学创新表现的影响。

表 4 变量间的皮尔逊相关系数

| 维度 | TT | TM | TC | TR | TE | SUM |
|----------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|
| 学习能力 | 0.52** | 0.42** | 0.44** | 0.40** | 0.52** | 0.49** |
| 教育能力 | 0.73** | 0.67** | 0.72** | 0.62** | 0.74** | 0.75** |
| 社会能力 | 0.69** | 0.57** | 0.62** | 0.57** | 0.52** | 0.67** |
| 现代教育技术能力 | 0.56** | 0.59** | 0.51** | 0.61** | 0.53** | 0.62** |

注：**p<.01. TT= 教学思维创新; TM= 教学方法和教学策略创新行为; TC= 教学内容创新行为; TR= 教学资源创新行为; TE= 教学评价创新行为; SUM= 总体教学创新表现

采用路径分析探索教师创新能力对教师教学创新表现的作用，研究首先提出了模型一假设：学习能力，教育能力，社会能力和现代教育技术能力对教师的教学创新表现有预测作用。其路径分析结果如表5所示：

表 5 模型一和模型二路径分析结果

| 模型 | 变量 | 路径 | 变量 | 标准化系数 |
|-----|--------|----|----------|---------|
| 模型一 | 教学创新表现 | ← | 学习能力 | -0.17 |
| | 教学创新表现 | ← | 教育能力 | 0.79*** |
| | 教学创新表现 | ← | 社会能力 | 0.32** |
| | 教学创新表现 | ← | 现代教育技术能力 | 0.25** |
| 模型二 | 教学创新表现 | ← | 教育能力 | 0.65*** |
| | 教学创新表现 | ← | 社会能力 | 0.21** |
| | 教学创新表现 | ← | 现代教育技术能力 | 0.20** |

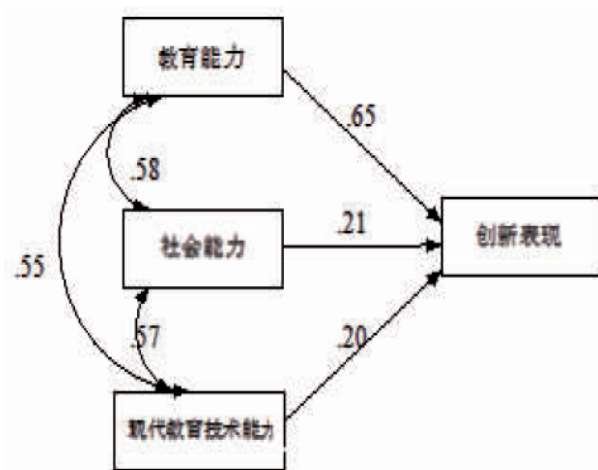


图2 模型二的标准化路径分析图

模型一中，学习能力对教师教学创新表现的回归系数（ $\beta = 0.17$ ； $p > 0.05$ ）在统计上不显著，其余的三个回归系数均达到显著水平。进一步分析发现，学习能力与社会能力存在显著高相关，这也可能导致二者之间产生抑制效应。因此，在对模型一修正的基础上提出了模型二假设：除学习能力以外的三种创新能力对教学创新表现具有预测作用。图2和表5呈现了模型二的路径分析结果，其中各回归系数均达到显著水平。

表6 模型一和模型二的拟合指数

| 模型 | X ² /df | GFI | CFI | RMSEA |
|-----|--------------------|-------|-------|-------|
| 模型一 | 1.842 | 0.900 | 0.959 | 0.076 |
| 模型二 | 1.694 | 0.900 | 0.975 | 0.069 |

表6呈现了模型一与模型二的拟合指数。结果表明，模型二比模型一有着更为理想的结构效度。进一步支持了模型二所做的修改。

四、结论与讨论

总体上看，实证数据支持预先提出的假设。数据分析结果表明，《教师教学创新能力及其表现调查问卷》有着良好的信度和效度。教师的学习能力、教育能力、社会能力及现代教育技术能力与教师教学创新表现有显著相关。教育能力、社会能力及现代教育技术能力对教师的教学创新表现具有显著的正向预测作用。研究结果显示：

1. 教师教学创新能力结构模型效度良好，各项参数指标均达到理想水平，题项标准化负荷值均在0.5以上。虽然之前的一些研究强调学习能力对教师教学创新表现有重要影响。但在模型一中，学习能力对教师的教学创新表现并未达到显著预测水平。一方面，可能是由于学习能力与社会能力中的一些题目相似，导致二者之间产生抑制效应。另一方面，可能是教师本身愿意并有能力进行学习，但因缺少时间或者支持性的环境而无法进行学习。这点尚需进一步研究。

2. 教育能力对教师的教学创新表现有极其显著的正向预测作用。这与以前的研究结果较为一致。广博的知识是教师进行教学创新的关键，它能够帮助教师挣脱本学科固有思维樊篱。教师的教育能力还表现为敏锐的教学反应，这有助于教师抓住课堂生成性资源即兴创造。另外，教师创新必须具备研究能力，因为只有这样，教师才能在教学中发现并解决问题。

3. 运用现代教育技术的能力对教师的教学创新表现有显著的正向预测作用。这与时代要求相符，教育创新与现代教育技术有着越来越密切的关系。现代教育技术能力不仅能够帮助教师获得更多的教学资源和信息，开拓个人思维，还能有助于教师将预先设想的教学方法与策略变为现实，达到提高学生学习兴趣的目的。

4. 社会能力对教师教学创新表现有显著正向预测作用。这表明善于交流有助于教师形成多元的思维方式，更好的实现教学创新。同时，勇于并敢于进行尝试的教师会提出更多的教学创新想法，并应用到教学中。因此，鼓励教师进行团队合作、主动分享知识，大胆尝试都有助于提高教师的创新表现。

基金项目：全国教育科学“十五”规划重点课题（CBA030044）、“高等学校全国优秀博士学位论文作者专项资金”（200707）、北京师范大学教育学部2009级优秀博士论文。

（作者：蔡永红、王迪、雷军，单位：北京师范大学教育学部教育人力资源管理与开发研究中心；来源：《教育研究与实验》2012年4月）

顾问：虞晓芬、许伟通

主编：李正卫

责任编辑：刘慧敏